

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 46) findes i tidenden sp. 1057, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 175).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, henholdsvis tekst, og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ove Hansen: Jeg har kun nogle få bemærkninger at gøre om de to lovforslag, vi her har til behandling.

Lovforslaget om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen går jo ud på, at erhvervsskatten endeligt ophæves. Vi er under udvalgsarbejdet fra alle sider blevet enige om at tiltræde lovforslaget, som det foreligger.

Jeg vil gerne oplyse, at vi har fået henvendelser fra de kommunale organisationer, fra Købstadforeningen og fra overborgmesteren i København, som har givet udtryk for lidt beklagelse over, at erhvervsskattens ophævelse nu bliver endelig, hvorimod de bymæssige kommuner og sognerådsforeningerne meget gerner, at erhvervsskatten ophæves. Jeg er klar over, at de nævnte organisationer repræsenterer henholdsvis centralkommuner og de kommuner, der skal betale erhvervsskat, og at de derfor har forskellig opfattelse.

Vi mener imidlertid i udvalget, at det er rigtigt at følge ministerens lovforslag. Der er efterhånden kun få erhvervsskatteydere her i landet, jeg tror omkring 3.000, og det er jo i dag en forudsætning for at skulle kunne svare erhvervsskat, at man i erhvervskommunen har tjent mindst 12.500 kr. og i opholdskommunen har en skattepligtig indkomst på mindst 25.000 kr. Der er altså kun få tilbage, der svarer erhvervsskat, og derfor vil jeg gerne anbefale, at vi vedtager ministerens lovforslag om ændringerne i loven vedrørende personlig skat til kommunen.

Hvad angår lovforslaget om den midlertidige afløsning, man har for erhvervsskat-

tens vedkommende i 9 byområder i Københavnseggen og andre egne i vort land, kan vi fra mit partis side tiltræde, at vi følger lovforslaget, som går ud på, at den midlertidige afløsningsordning, vi har, forlænges uændret 1 år; det samme gælder den særlige udligningsordning, der findes mellem Københavns, Frederiksberg og Gentofte kommuner. Vi havde naturligvis gerne set, at det ikke længere havde været nødvendigt med en forlængelse, men det skal erkendes, at problemerne her er så store, at det er vanskeligt at finde en endelig løsning. Vi håber imidlertid nu, at det er sidste gang, vi foretager denne forlængelse, og vi håber, at hovedstadskommunernes samråd, som jo også arbejder med tilsvarende problemer, eventuelt kan være os behjælpelige.

Med disse få ord vil jeg anbefale begge lovforslagene til vedtagelse.

Jens Chr. Christensen: Som det fremgår af betænkningen, kan vi fra venstre helt og holdent være med til at gennemføre lovforslaget om ændringer af lov vedrørende personlig skat til kommunen, der drejer sig om den egentlige erhvervsskats bortfald. Erhvervsskattens afskaffelse er et spørgsmål, som vi i adskillige år har sat ind på at få løst, og det sker altså nu.

Men erhvervsskatteafløsningen er et helt andet spørgsmål, som vi også har arbejdet med adskillige gange i de udvalg, som har været nedsat i de 5 år, vi har haft denne lovgivning. Allerede da vi havde den egentlig gennemgribende ændring af kommuneskatteloven, stillede vi fra venstres side forslag om, at man spurgte den daværende indenrigsminister hr. Søren Olesen, om ikke det ville være rigtigt at få undersøgt, hvorledes de økonomiske forhold kommunerne imellem var. Vi skulle ikke alene undersøge den gældende beskatningsprocent, men også, hvordan det lå med den gældende ejendomskattepromille både for jord og for bygninger. Det blev afvist dengang, og det glæder mig, at det nu er kommet så vidt, at den nuværende højtærede indenrigsminister finder, at vor henstilling er berettiget, og i udvalget er gået ind for, at det nu er på tide, at vi tager alle disse forhold op til undersøgelse.

Der er imidlertid nu gået 5 år, siden vi stil-