

[Poul Møller.]

volder større vanskeligheder for folketingets behandling af sagen. Jeg må sige, at politikere kan godt bære vand med embedsmænd, når det drejer sig om at arbejde hurtigt, og det tror jeg den højtærede socialminister, der selv er en slags politiker eller har været det i hvert fald, vil kunne give mig ret i.

Jeg kan heller ikke tage det for gode varer, at den højtærede socialminister siger, at en kommission af denne karakter ikke må have for mange medlemmer, og derfor kunne den ikke have repræsentanter for folketingets partier. Når man ser, hvordan man har fundet lejlighed til at tage repræsentanter blandt embedsmænd inden for en række ministerier, må jeg sandelig forbauses over, at politikere også i denne henseende skal sættes så langt ned, at de kommer i bageste række efter så mange forskellige embedsmænd, som er med i dette udvalg; det kan ikke være den højtærede socialministers alvorlige mening.

Jeg sætter den danske embedsmandsstand meget højt, men jeg sætter sandelig også det danske folketing meget højt; og jeg mener, at f. eks. mit parti, som har bedt om denne udvalgsbehandling, og som repræsenterer over 400.000 vælgere i det danske folk, måske nok havde lige så megen ret til at være repræsenteret som de forskellige embedsmænd i de forskellige ministerier, der kun repræsenterer ministrene.

Jeg forstår imidlertid den højtærede socialminister således, at der skulle siges noget, for man skal jo bevare spørgsmålene her i spørgetiden, og det egentlige svar vil den højtærede socialminister ikke give, nemlig, at regeringen ikke ønsker at have oppositionen med i dette arbejde.

Jeg stiller derfor det tillægsspørgsmål til den højtærede socialminister, om han er villig til at lade de samme embedsmænd stå til rådighed for oppositionen, således at den i god tid og parallelt med regeringens kommissionsarbejde kan gennemføre sit eget kommissionsarbejde på grundlag af det samme materiale og nå frem til de eventuelle alternativer eller sammenfaldende løsninger af vort alderdomsproblem.

Socialministeren (Bundvad): Til det sidste konkrete spørgsmål kan jeg kun svare,

at statsministeren generelt har givet oppositionen tilsagn om, at hvis man vil undersøge en bestemt sag og der stilles forslag om det, så vil man kunne få den nødvendige sagkyndige hjælp. Det må også gælde i dette tilfælde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Else-Merete Ross* til undervisningsministeren:

„Kan ministeren oplyse, i hvilken udstrækning kollegiebyggeri og ombygning af bestående ejendomme til kollegieformål er planlagt eller kommet i gang efter vedtagelsen af loven om støtte til kollegier for unge under uddannelse?“

Else-Merete Ross: En af de største bekymringer, som mange unge mennesker under uddannelse har, er, om de kan få et sted at bo. Vi hører stadig om deres bestræbelser for at få lov til midlertidigt at indrette sig i huse, som skal nedrives om få år, og om deres planer om at få indrettet gamle forter o. lign. til studiehytter. Alle er klar over, at der er for få værelser til ungdommen under uddannelse.

For at hjælpe på situationen vedtog vi her i det høje ting i foråret en lov om støtte til tilvejebringelse af kollegier for unge under uddannelse. Loven forudsætter, at der er nogen, der går i gang med kollegiebyggeri, så støtten kan blive anvendt. Jeg er godt klar over, at der kun er gået ca. $\frac{3}{4}$ år siden lovens vedtagelse, og at det derfor er usandsynligt, at der allerede er kollegier, der er færdigopført. Men hvordan ligger det med ansøgninger om lån til erhvervelse af grunde og med godkendelse af projekter? Hvordan er interessen for opførelsen af kollegier fordelt på landets forskellige egne? Har der været interesse for at få allerede bestående ejendomme ombygget til kollegieformål?

Jeg stiller spørgsmålet, fordi jeg har hørt enkelte være bekymret for udviklingen inden for kollegiebyggeriet. De syntes, man hørte for lidt om det, og var bange for, at det var ensbetydende med, at der var kommet mindre kollegiebyggeri i gang, end man havde håbet på ved lovens vedtagelse.

Undervisningsministeren (Helweg Petersen): Jeg forstår godt det ærede medlems