

[Poul Møller.]

gørende og væsentlig betydning for den konservative folketingsgruppe, at vi bliver repræsenteret i det udvalg, den højtærede socialminister nu har nedsat. Det er et spørgsmål, som også skal vise, om den siddende regering har en virkelig vilje til at ville løse disse store problemer i fællesskab, eller om man ønsker denne sag forbeholdt sig selv for at kunne fremsætte forslag på et tidspunkt, hvor oppositionen endnu ikke har fået adgang til det materiale, til det arbejdsstof, som er samlet i en kommission.

Jeg har derfor bedt den højtærede socialminister give en redegørelse for, hvorfor han har nedsat udvalget uden politiske repræsentanter.

Socialministeren (Bundvad): Udvalget angående tillægspension har i første række fået til opgave at undersøge virkningerne af en almindelig tillægspensionsordning på linje med den svenske ordning, men tilpasset efter danske forhold. Udvalget skal derfor belyse de økonomiske konsekvenser af en ordning, herunder virkningen af fondsdannelsen og de fordelingspolitiske og skattemæssige virkninger. Udvalget skal endvidere udarbejde forslag om en almindelig tillægspensionsordning, og ved udvalgets nedsættelse er der givet retningslinjer for, hvorledes ordningen tænkes formet.

Fra regeringens side tillægges det afgørende betydning, at udvalget hurtigt kan fremlægge resultater af sit arbejde. Det er især vigtigt af hensyn til spørgsmålet om samordning af den allerede foreslåede tillægspensionsordning og en sådan videregående tillægspensionsordning. Af de udtalelser, der forleden fremkom under første behandling af lovforslaget om arbejdsmarkedets tillægspension, har jeg da også forstået, at der er stor interesse for snarest at få løst spørgsmålet om en udvidelse af rammen for tillægspensionen.

Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Poul Møller henviste til, at spørgsmål om vigtige socialreformer ved tidligere lejligheder er blevet behandlet i udvalg og kommissioner, hvori der også var politiske repræsentanter. Det gælder f. eks. den kommission, det ærede medlem nævnede, folkeforsikringskommissionen, der blev nedsat i 1948, og som i 1955 afgav betænkning efter

7 års arbejde. Jeg kan også nævne sygeforsikringskommissionen, der blev nedsat i 1954 og efter 5 års arbejde afgav sin betænkning.

Den opgave, der er stillet tillægspensionsudvalget, går ud på at overveje en ordning, som skal bygges op så at sige fra grunden. Når en så omfattende opgave skal løses og løses inden for en begrænset tid, taler erfaringen for, at det forum, der skal behandle sagen, ikke bør tælle et for stort antal medlemmer. På denne baggrund er det fundet rigtigt, at problemerne om en sådan almindelig tillægspension bliver behandlet i et ikke for talrigt udvalg af eksperter. Det har også her været i mine tanker, at de politiske partier og regeringen på den måde ville være friere stillet over for de forslag, som udvalget når frem til. Hvis man derimod går ind på tanken om politisk repræsentation i udvalget, vil der med betydelig vægt kunne stilles krav om, at erhvervene repræsenteres fra arbejdsmarkedet, fra erhvervslivet, og fra de kommunale organisationer; disse ville nemlig kunne henvise til — og det antydede det ærede medlem for så vidt selv — at der med politisk repræsentation i udvalget allerede under udvalgsarbejdet ville blive lagt op til politiske beslutninger, som ikke bør træffes, uden at de berørte organisationer havde haft lejlighed til løbende at deltage i udvalgets forhandlinger og overvejelser.

Jeg håber, at jeg med disse bemærkninger har gjort det klart, at udvalgets sammensætning alene er dikteret af ønsket om, at det snarest muligt kan forelægge sådanne oplysninger og forslag, at hele det store og vanskelige spørgsmål om en almindelig tillægspension kan blive underkastet offentlig debat og politiske overvejelser med hensyn til, ad hvilke veje målet bedst kan nås.

Poul Møller: Jeg kan egentlig kun takke den højtærede socialminister, fordi han tog ordet, men ikke for noget af det, han sagde i sin redegørelse. Det er efter min mening en mærkelig måde at behandle folketingets partier og politikere på, at hvis noget skal ordnes hurtigt, så kan man ikke have politikerne med i det. Det kan jo være, at det tager længere tid i folketinget, hvis politikerne ikke har haft lejlighed til at se materialet på forhånd, og det kan være, det