

[Finansministeren.]

Det skyldes det enkle, velkendte forhold, at de store forretninger på grund af deres store indkøb kan foretage disse til lavere priser end de små butikker. I loven har man søgt at hindre de misforhold, der kunne opstå, hvor der er tale om såkaldt interessefællesskab mellem på den ene side fabrikker og grossistvirksomheder og på den anden side detailvirksomheder, og hvor fabriksvirksomheder har eget grossistled og egen butik. Lad mig tage det sidste først. Overføres varer fra en fabrik eller grossist til virksomhedens egne detailudsalg, skal afgiftsberigtigelsen ske enten med 7,2 pct. af detailprisen ved salg fra butikken eller med 9 pct. af den almindelige engrospris, hvis virksomheden har en sådan.

Disse bestemmelser om beskatning ved afsætning gennem eget eller egne detailudsalg har til formål at hindre favorisering af en fabrik eller grossistvirksomhed med egne butikker. Det kan jo imidlertid tænkes, at sælger og køber nok er juridisk selvstændige i forhold til hinanden, men at der består et interessefællesskab imellem dem, f. eks. sådan at den ene virksomhed er interesseret i det økonomiske udbytte af den anden virksomhed. I så fald kan det pålægges, at varer, der af fabrikanten eller grossisten leveres til den pågældende detailhandel, ligeledes skal beskattes på grundlag af den almindelige engrospris eller den almindelige detailpris, eventuelt på grundlag af en kalkuleret pris. I tilfælde af økonomisk interessefællesskab mellem i øvrigt selvstændige virksomheder har loven altså ikke foreskrevet og kan ifølge sagens natur ikke foreskrive automatisk virkende regler på samme måde som for afsætning gennem egne detailudsalg. Dette er naturligvis en svaghed. Men netop derfor følges spørgsmålet nøje af både toldvæsenet og finansministeriet. Man har således i loven søgt at begrænse mulighederne for at opnå særlige favører i de tilfælde, jeg har nævnt, og det er klart, at denne hensigt følges op af administrationen i den udstrækning, det er muligt.

En fremgangsmåde som nævnt i det stilledes spørgsmål er ikke lovlig, og det har handelsministeren da heller ikke givet udtryk for. Så vidt jeg har forstået, har han peget på den risiko, der kunne være for, at

de omtalte bestemmelser ikke ville være effektive, hvis vi kom ind i friere forhold med hensyn til etablering af udenlandske kæder og kapitalbevægelser til og fra landet, ligesom man vel i det hele må erkende, at der er vanskeligheder forbundet med kontrollen på de områder, jeg her har nævnt.

Weikop: Det er en selvfølge — det er jo ikke noget nyt i denne forbindelse — at virksomheder, der foretager store indkøb, har større fordele både med hensyn til omsætningsafgiften og med hensyn til prisen end dem, der køber mindre; det er da åbenbart, og det er jeg også enig i.

Den højtærede finansminister var klar i sin redegørelse for, hvad der står i bestemmelserne; ellers synes jeg, at hans svar sådan var iklædt lidt uld. Men klæder man det helt af, sagde den højtærede finansminister jo i virkeligheden, at den af handelsministeren nævnte fremgangsmåde eller beregningsmåde var ulovlig. Det er én ting, men hvad der er værre, er, synes jeg, at virksomheder, der har fulgt eller følger handelsministerens anvisning — der ikke alene tog sigte på udlandet — kan komme galt af sted.

Derfor vil jeg gerne stille det tillægs-spørgsmål: vil finansministeren henstille til departementet at behandle overtrædelser, der skyldes handelsministerens udlægning, så lempeligt som muligt? Og måske en ting til: vil den højtærede finansminister oprette et kursus for radikale ministre i finansministeriets vejledning angående den almindelige omsætningsafgift, sådan at fremtidig vildledning kan undgås?

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg synes, jeg vil takke det ærede medlem for de sidste bemærkninger; så blev det da helt klart, hvad hensigten med det stillede spørgsmål var.

Med hensyn til den påståede vildledning henviste jeg netop til, at det ikke har været handelsministerens hensigt at sige, at den nævnte fremgangsmåde var lovlig, så derfor synes jeg ikke, der foreligger det problem, det ærede medlem rejste her i sit spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.