

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje folketings hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Weikop* til finansministeren:

„Er følgende af handelsministeren i en udtalelse nævnte beregningsmåde af omsætningsafgiften lovlig?

„En fabrik har eget grossistled og egne kædebutikker. Fabrikken overlader varerne til egen grossist, som sætter priserne meget lavt med det resultat, at der betales en lille engrosoms. I butikkerne lægger man så en stor avance på og får de samme penge hjem, men betaler en lille oms.““

Weikop: Ifølge B.T. af 7. januar har handelsministeren efter en generalforsamling i Nørre-Åby i den radikale forening fremsat forskellige bemærkninger om omsætningsafgiften og herunder gjort opmærksom på, hvorledes omsætningsafgiften efter hans mening kunne beregnes.

Selvfølgelig under forudsætning af, at det citat vedrørende beregningsmåden, som er gengivet i spørgsmålet, er rigtigt, mener handelsministeren, at erhvervsdrivende, der både har fabrik, grossistled og detailforretninger, kan slippe billigere fra engrosomsætningsafgiften ved underfakturering i grossistledet, med andre ord slippe med en lavere afregning end tilfældet er for de grossister, der ikke har detailsalg, og handelsministeren går oven i købet så vidt, at han mener, at den sparede engrosomsætningsafgift afsætter sig i en større detailavance.

Efter min mening anviser handelsministeren her en måde til omgåelse af loven, og derfor er det, jeg med mit spørgsmål ønsker den højtærede finansministers svar på, om en sådan fremgangsmåde er lovlig. Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg mener, den er ulovlig, og jeg støtter min antagelse på finansministeriets vejledning vedrørende den almindelige omsætningsafgift, hvor der står, at afgiftsberigtigelse på grundlag af engros- virksomhedens engrospriser eller detailpriser

kun kan foretages, når disse priser kan anses som almindelige engros- eller detailpriser. Endvidere står der, at ved overførsel af varer til eget detailsalg kan afgiftsberigtigelse enten foretages med 7,2 pct. af den almindelige detailpris, som på overførselstidspunktet er gældende ved salg fra detailsalg, eller med 9 pct. af den almindelige engrospris, hvis en sådan forefindes; og en almindelig engrospris antages at foreligge, når mindst 10 pct. af virksomhedens afgiftspligtige omsætning af den pågældende vare sker til videreforhandling gennem andre forhandlere end virksomhedens eget detailsalg. Så vidt vejledningen.

Derudover vil jeg gerne henvise til, at da både fiskeriministeren og handelsministeren i 1962 fremsatte omtrent tilsvarende udtalelser om beregningsmåden, rejste jeg spørgsmålet her i tinget over for den daværende finansminister, afdøde Hans R. Knudsen, som efter at have henvist til lovens bestemmelser sagde i henhold til folketingets forhandlinger, sp. 5423, for den 7. juni 1962 — jeg citerer:

„og det har naturligvis været en forpligtelse ved lovforslagets og ændringsforslagernes udarbejdelse at lave paragrafferne sådan, at der blev den størst mulige lighed i beskatningen for de forskellige firmaer og områder.“

Herefter kan der for mig i hvert fald ikke være nogen tvivl om, at underfakturering er ulovlig, men da en minister — oven i købet en handelsminister — fremdeles er af den opfattelse, at det er lovligt, så mener jeg, at det kan være farligt for erhvervene at følge handelsministerens opfattelse, og derfor har jeg fundet det nødvendigt at stille dette spørgsmål til den højtærede finansminister.

Jeg kan sige til slut, at jeg behøver såmænd bare et ja eller et nej til lovligheden af handelsministerens beregningsmåde.

Finansministeren (Poul Hansen): I anledning af det ærede medlems spørgsmål vil jeg gerne først sige, at der jo knytter sig visse svagheder til en omsætningsafgift i engrosledet. Således kan man næppe bestride, at store detailforretninger har en mulighed for at skaffe sig varer med en lavere afgift end små detailforretninger.