

[Hagon Hagensen.]

heden for forlængelse af fristen for disses indgivelse. Borgerne må stilles lige.

Naturligvis er der også hensyn at tage til den rettidige færdiggørelse af ligningen. Der er også lovfrister for den, og derfor må bestemmelserne være udarbejdet og klarlagt i god tid forud for selvangivelsesperioden, og det kunne, synes det mig, have været nået i år. Men i hvert fald er det givet, at det udvalg, der har behandlet det foreliggende lovforslag, nødvendigvis — mener jeg — må se på disse ting, når lovforslagets udskilte del skal viderebehandles.

Der er en del uopklarede punkter i denne del af lovforslaget, som må afklares, før betænkning kan afgives, og jeg mener også, at de endnu uopklarede spørgsmål vedrørende det, jeg har nævnt her, må søges klaret, forinden der kommer en endelig lov ud af det. Det konservative folkeparti vil stemme for såvel ændringsforslagene som for den første del af lovforslaget.

Axel Sørensen: Som det allerede er nævnt, er det ikke lykkedes for det udvalg, der beskæftiger sig med lovforslaget om ændringer i den gældende kontrollov vedrørende selvangivelse af indkomst og formue, at tildebringende arbejdet med alle punkterne i lovforslaget.

Det er dog lykkedes at nå til enighed vedrørende lovforslagets første halvdel, som tager sigte på at ændre den gældende forhøjelse som følge af manglende eller for sent indgivet selvangivelse fra at være et procentvis tillæg af indkomst og formue til fremtidig at udgøre et procentvis tillæg af det udregnede skattebeløb, og som maksimalt kan være 10 pct., eller højst 5.000 kr., hvoraf kommunens andel er højst 2.000 kr. I det radikale venstre anser vi denne ændring for at være tilpas imødekommende, mere end den regel, der har været gældende, siden loven om kontrol med selvangivelse blev gennemført i 1946.

Udvalget stiller til første del af lovforslaget to ændringsforslag, som jeg på mit

partis vegne skal anbefale at stemme for; i stedet for amtsligningsinspektørerne skal amtsskatterådene afgøre bødespørgsmålet. Jeg synes, dette er meget rimeligt, for i amtsskatterådene fungerer amtsligningsinspektørerne som sekretærer, og så har man jo alligevel de personer med på en bredere basis, end lovforslaget i og for sig gav udtryk for. Lovforslaget kan for det afsnit, som nu gennemføres, få betydning for den forestående skatteligning, og så må man jo arbejde videre i udvalget med andet afsnit vedrørende en udvidelse med kontroloplysningerne, og dette vil jo så først senere kunne gøres færdigt og få virkning for skatteåret 1965-66.

Som tidligere ærede ordførere vil jeg gøre et par enkelte bemærkninger om forholdene omkring den lille grønne selvangivelse i dag. Det har altid været sådan, at man skulle aflevere selvangivelsen inden den 1. februar, og ude omkring i landet har man da også fastholdt dette ved nu at sætte annoncer ind om, at skatteyderne bedes aflevere deres selvangivelse rettidigt, inden den 1. februar. Det er nødvendigt af hensyn til ligningen, som påbegyndes den 3., at man allerede får materialet i de mindste kommuner gjort klar om lørdagen, så man kan tage fat på arbejdet den 3. Det er derfor beklageligt, at man står over for en vis krænkelse af kontrollovens regler, og det er beklageligt, at de store kommunekontorer og skattemyndighederne — på grundlag af den kendsgerning, at den 1. er en lørdag — skal overse netop dette problem.

Det ser altid godt ud, når de, der giver lovene, søger at overholde tidsfristerne, og jeg vil gerne kort sige, at jeg tror, folketinget ville tjene ved det, hvis man i ligningsloven havde en tidsfrist, inden hvilken selvangivelsesblanketterne skulle være skatteyderne i hænde; så kunne man med ret og rimelighed forlange, at selvangivelserne skulle være indgivet til den faste tidsfrist. Jeg ved meget godt, at vi mange gange i det høje ting, ja, i en årrække, har søgt at få ligningslovforslaget fremsat om ikke som første så som andet