

## [Rosing.]

af det danske sprog. Men seminariets skæbne må afgøres snarest muligt, og den eneste rigtige løsning må efter min mening være den ordning, som vi behandler i dag. Springet fra den nuværende ordning føles ganske vist temmelig stort, men resultaterne i de grønlandske centralskoler, altså børneskoler i byerne, er i dag lovende, også med hensyn til tilegnelsen af det danske sprog. Jeg betragter derfor ordningen med optimistiske øjne. Har de unge kunnet tage lærereksamen hernede, skal de også nok tage den tilsvarende i Grønland.

Jeg har ikke nogen særlige bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, som eventuelt kan ses nærmere efter i et forventet nedsat udvalg, hvorfor jeg anbefaler lovforslaget varmt til en velvillig behandling i det høje ting.

Ministeren for Grønland (*Mikael Gam*):

Det er mig naturligvis en meget stor glæde, at der har været ikke alene en sådan tilslutning, som der har, til lovforslaget, men at der også har været en positiv interesse derfor, og jeg siger hjertelig tak for denne tilslutning.

Jeg skal foruden så vidt muligt at svare på de spørgsmål, der er stillet, lige tage den tråd op, som det ærede medlem hr. Rosing var inde på til slut, nemlig om uddannelsen skal finde sted i Grønland eller finde sted i Danmark, altså fremsætte nogle almindelige bemærkninger om, hvor den grønlandske læreruddannelse skal foregå. Ja, dette spørgsmål har været drøftet meget, og det er også i ramme alvor sagt af grønlændere, at det var bedst, om uddannelsen af de grønlandske unge foregik i Danmark, at de grønlandske unge kom i naturlig forbindelse med den danske ungdom og fik den samme uddannelse som den, så der ikke på nogen måde kunne sættes noget stempel, i hvert fald ikke noget andenklassens stempel på den grønlandske lærers uddannelse i forhold til den danske lærers.

Efter lange overvejelser og mange drøftelser er vi kommet til det resultat, som her foreligger, altså at uddannelsen skal foregå i Grønland, og jeg er overbevist om, at dette resultat er det rigtige. Som også det ærede medlem hr. Rosing gjorde opmærksom på har den historiske udvikling været

således i Grønland, at seminariet i sin tid havde en stor betydning, og selv om denne betydning naturligvis bliver mindre i en vis forstand, fordi der nu er så mange andre funktioner i et samfund også uddannelsesmæssigt, vil det grønlandske seminarium og den grønlandske læreruddannelse og den grønlandske lærerstand alligevel få en overordentlig stor betydning, således at det vil være af største værdi, at seminariet uddannelsen foregår i Grønland. Jeg skal senere vende tilbage hertil ved besvarelsen af et par af de stillede spørgsmål.

Det ærede medlem hr. Dupont var inde på spørgsmålet om at sikre sig, at eleverne vender tilbage til Grønland efter det 4. år. Vi er faktisk her ved noget meget vigtigt. I øjeblikket er det således, at der er en 3-årig uddannelse, hvoraf de 2 år foregår i Godthåb og det tredje år i Danmark. Nu er det ganske vist sådan, at det ikke er så let for dem, der får denne uddannelse, at blive hernede, men nogle af dem bliver her dog, bl. a. for at gå på seminarium og få den fulde læreruddannelse, og det er naturligvis udmærket. Det er imidlertid netop for at gøre uddannelsen til en grønlandsk uddannelse, der dog har en stor dansk islæt, at man har tilrettelagt uddannelsen sådan, at det 3. år tilbringes i Danmark og det 4., det afsluttende år, i Grønland, således at eleven netop skal tilbage for at få den fulde uddannelse; man kan ikke sådan lige gå ind på et dansk seminarium og tage det 4. år og få undervisning hernede, det er undervisningen ikke lagt til rette efter. Det bliver altså en grønlandsk uddannelse med en stor dansk islæt i form af det 3. skoleår hernede.

Hvad angår § 8, som det ærede medlem også var inde på, idet han sagde, at den bør ændres i udvalget, vil jeg give det ærede medlem ret i, at det kan godt være en større mundfuld at tage denne paragraf i stiv arm; det kan man måske nok sige. Jeg synes dog, paragraffen er forståelig, men naturligvis kan den ændres.

Det ærede medlem hr. Raunkjær var inde på spørgsmålet om tvunget 8. og 9. skoleår. Hertil vil jeg sige, at der er med denne lovgivning slet ikke tale om, at der derved bliver et tvunget 8. og 9. skoleår. Det er ikke nogen almindelig skolelov, en sådan skal vi i gang med at