

[Axel Kristensen.]

tyde opvurdering af grundskylden, og så ville der da komme indtægter af den almindelige grundskyld, som er på 3 promille, hvor grundstigningsskylden er 4 promille. Hvis det, at grundstigningsafgiften bortfalder, medfører en prisstigning, får staten jo de samme indtægter — men det er forkert, gudskelov da.

Men regeringens argumenter kan ikke det ene øjeblik være det ene og det andet øjeblik det modsatte. Jeg ville være meget glad, hvis den højtærede minister ville sige, om han kan bekræfte det, som det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen sagde, at efter regeringsforslaget ville der ikke blive andet tilbage, end at man vil fastfryse den kapitalvindingsskat, der var 1960. Det sagde det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen . . . . (*Finansministeren* [Poul Hansen]: Den grundstigningsskyld!) . . . Ja, undskyld. Det forpligter regeringen sig til ved sit forslag, så der i hvert fald ikke bliver andet tilbage end de 28 mill. kr., 1960 indbragte.

Det var et bestemt løfte; hvad der i øvrigt skal ske, får vi senere at vide. Hvis det er rigtigt, så er der jo givet en kolossal indrømmelse her, og det vil jeg meget gerne have, at ministeren vil svare på, for vi undgår jo ikke avisskriverier, inden finansministeren kommer med de forslag, han har lovet, vi undgår ikke møder med taler. Lad os få den klarhed frem: erklærer ministeren, at de lovforslag, der kommer, det, man vil gennemføre, bliver således, at al anden grundværdistigning afskaffes?

**Helge Larsen:** Det ærede medlem hr. Axel Kristensen bebrejdede mig, at jeg havde sagt, at jord er en mangelvare. Så vidt jeg erindrer, har jeg sagt, at det er ved at blive det; det tenderer derimod, og det vil jeg fastholde er rigtigt.

Jeg ved naturligvis godt, at hvis man placerede den danske befolkning spredt ud over det danske areal, ville jord ikke være en mangelvare, men vi oplever jo det herhjemme, som man har oplevet i så mange andre lande i disse år, at når samfundet i langt højere grad går over til at blive et industrielt bysamfund, så får vi en sammenpresning af befolkningen i bestemte områder, og det medfører ganske naturligt, at

der her bliver en stærk efterspørgsel efter jorden og dermed også de spekulationsgevinster, som vi alle — håber jeg — er enige om at skulle begrænse mest muligt.

Det ærede medlem hr. Mose Hansen bebrejdede mig, at jeg havde sagt, at jeg var glad for, at grundskyldpromillerne i en del kommuner er steget i løbet af det sidste år. Ja, det ærede medlem må undskyldte, det er jeg virkelig glad for. Jeg tror nok, at det ærede medlem har en anden vurdering af denne beskatning, end jeg har. Men jeg tror, det er rigtigt. Det ærede medlem skal jo erindre, at det er kommunalbestyrelserne selv, der bestemmer, hvorledes denne fordeling af beskatningen mellem grundværdierne og indkomsterne skal være. Og når det i mange kommuner, ikke mindst mange landkommuner, er sket, at grundskyldpromillerne er sat i vejret, så tager jeg det som udtryk for, at man i kommunalbestyrelserne erkender, at beskatningen af grundværdierne er et meget rimeligt og rigtigt supplement til indkomstbeskatningen. Det er også min opfattelse, og derfor var jeg glad for denne udvikling. Jeg tror netop, at man, måske ikke mindst i mange landkommuner, ville få helt urimelige skattevirkninger, hvis man alene skulle beskattede indkomsterne og ikke kunne beskattede grundværdierne.

Jeg skal ikke gøre disse bemærkninger særlig langvarige. Jeg har blot en enkelt bemærkning til sidst til det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen.

Det ærede medlem gjorde opmærksom på, at det konservative folkeparti har gjort sig til talsmand for en ensartet grundbeskatning til kommunerne hele landet over. Jeg har godt bemærket dette fra det konservative folkeparti tidligere. Jeg har dog ikke hørt meget om det. Nu hører jeg det her i dag, og jeg synes, det er en uhyre interessant tanke, man her kommer frem med fra det konservative folkepartis side.

Jeg tror rent umiddelbart, der er det rigtige i det, at vi skal koncentrere os om, at provenuet af grundbeskatningen skal tilfalde kommunerne. Dette med den ensartede grundbeskatning åbner imidlertid meget betydelige og meget vidtgående perspektiver; jeg ved ikke, om det konservative folkeparti og det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen har gjort sig klart, hvilke