

[Helge Larsen.]

råderne. Det ville stride mod sunde økonomiske overvejelser, om ikke grundstigningsskyld af væsentligt omfang på sådanne arealer, der ikke giver udbytte i forhold til værdi og beskatning, netop medvirker til at få sådanne arealer frem til salg. Det forekommer mig, at netop enkle privatøkonomiske overvejelser hos ejere af sådanne grundarealer ikke kommer til at stemme overens med den teori, der er forfægtet af de ærede forslagsstillere, om, at grundstigningsskylden ikke medvirker til at bringe jord frem til salg, og at den altså heller ikke skulle modvirke grundprisstigning. Jord er jo en mangelvare i Danmark og bliver det mere og mere, jo flere vi bliver om at dele arealet. Besiddelsen af store arealer i de store byudviklingsområder bliver derfor mere eller mindre et monopol, og et demokratisk samfund kan vel ikke være ligegyldigt over for sådanne monopoler. Deres værdi øges jo uvægerligt med samfundsudviklingen, uden at ejeren behøver at bidrage det mindste til værdistigningen. Derfor må det være rimeligt med en beskatning af disse værdier, så samfundet får en del af det, det har været med til at skabe. Jeg tror, at man i kommuner med stærk udvikling meget vel forstår dette og meget vel kan indse det. Vi kan derfor ikke anbefale den fuldstændige ophævelse af grundstigningsskylden, som venstre og de konservative foreslår. Så enkelt er det ikke. Der er problemer, som hænger meget nøje sammen.

Derimod forekommer det mig, at de af den højtærede finansminister nævnte fremgangsmåder til overvejelse og drøftelse er meget rimelige og meget forstandige og giver den fornødne tid til, at alle problemerne kan tænkes igennem. Navnlig vil det betyde, at den usikkerheds- og utryghedsfølelse over for den kommende vurdering, som vitterlig er skabt, vil blive taget bort.

Den højtærede finansminister nævnte, at man burde overveje, om ikke udbyttet af al grundbeskatning skulle tilfalde kommunerne. Jeg tror, det er en meget positiv tanke. Jeg har selv tidligere nævnt, at vi burde overveje at lade kommunerne få hele udbyttet af grundstigningsskylden; i øjeblikket får de jo halvdelen. En sådan

ændring, hvorefter al grundbeskatning tilfaldt kommunen, vil det være naturligt at tage ind i overvejelserne omkring nyordningen af grundstigningsskylden. Jeg er sikker på, at forståelsen af grundbeskatningens rimelighed og retfærdighed vil blive meget større, når det fulde udbytte af den tilfalder kommunerne, som i vid udstrækning skaber forudsætningen for væksten i grundværdierne gennem deres byggemodning af arealer. En anden del af grundværdiernes vækst i en kommune skyldes tilflytning og befolkningstilvækst. Det medfører større krav til kommunen, og det er vist rigtigt, at disse større krav dækkes for en del gennem beskatning af de øgede værdier. Jeg tror derfor, at der vil være stor forståelse for, at kommunerne får denne indtægt, fremfor at den skal tilfalde staten. Det er jo ret beset beskatning af kommune-fællesskabets værdier til fordel for kommune-fællesskabet, og det er en beskatningsform, der er nok så retfærdig som den kommunale indkomstbeskatning.

Den kommunale grundbeskatning bliver jo en regulær forbrugsskat, og der er vel et meget udbredt ønske, ikke mindst hos venstre og de konservative, om at beskatte forbruget. Når den kommunale beskatning lægges på arealforbruget målt i grundværdien, så rammes det store forbrug stærkere end det mindre forbrug. Den, der har den store grund eller den meget velbeliggende grund eller en centralt placeret grund med den store grundværdi, kommer til at betale mere skat til kommunen end den, der har den mindre grund eller den dårligere beliggende grund, og som altså er mere beskeden i sit forbrug. Som andre forbrugsskatter har grundbeskatningen også den fordel, at man ikke kan unddrage sig den; man kan mindske den ved et mindre forbrug, men man kan ikke snyde sig fra den. Den er derfor en retfærdig beskatningsform; det må vel ikke mindst lønmodtagere og andre, der ikke har mulighed for de mange fradrag på selvangivelsen, værdsætte.

Der er derfor for det radikale venstre ikke den mindste tvivl om, at grundbeskatningen er en særdeles værdifuld beskatningsform, og det undrer mig i og for sig i denne forbindelse, at der ikke er flere kommuner, der udnytter den i større udstrækning, end