

[Kai Moltke.]

den ugentlige leje blev sat op fra 130 kr. til 180 kr. Når noget sådant kan foregå, tror jeg, tiden er inde til at rette loven — og det skal jeg med glæde medvirke til — og endvidere til, at man gennem cirkulærer til nævnene fastslår, hvad der er anstændigt, og hvad der er uanstændigt med hensyn til denne leje.

Boligministeren (Carl P. Jensen): Om det konkrete spørgsmål fra Cort Adellers-gade vil jeg blot sige, at spørgsmålet foreløbig er en nævnssag, og man må afvente, om nævnet dér giver samtykke til opsigelse på det foreliggende grundlag.

Men det ærede medlems spørgsmål giver mig for så vidt anledning til at sige, at det efter det kendskab, vi i boligministeriet har til sager af den omtalte art — og det er et kendskab, vi har dels på grundlag af de forespørgsler og henvendelser, vi får i boligministeriet, dels gennem dagbladenes læserbreve og endelig gennem pressens omtale af de fremlejesager, hvor der foregår uhyrligheder af den nævnte art — i disse fremlejesager, som for øvrigt også angår ombygningssager i almindelighed, kun i ganske få tilfælde drejer sig om forhold, der vedrører husejere i ordets egentlige betydning; som hovedregel er det netop den type af ejere, som det ærede medlem omtalte, d. v. s. personer, der normalt har gjort det til et speciale at opkøbe ejendomme til en unormal høj pris, der ikke kan forrentes på basis af normal leje, d. v. s. den leje, der var gældende ved købet; og da lejeregulering som regel ikke kan finde sted på basis af en forhøjet købspris, har sigtet jo allerede ved købet af ejendommen været en modernisering, og her har vi endog eksempler på erkendt falskneri ved fremlæggelse af uvederhæftig dokumentation over for myndighederne for at føre bevis for en påtænkt leje-forhøjelses rimelighed.

Jeg vil derfor gerne føje til, at som regel har en gennemført forhøjelse af lejen også givet sig udslag i en ny belåning og en umiddelbart påfølgende sag, og jeg tror, at alle her i det høje ting vil være enige i, at der vil være al mulig grund til at træffe foranstaltninger til at begrænse denne særlige form for spekulation i ordets dårligste betydning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Harald Nielsen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Hvornår agter ministeren at lade folketinget afgøre linjeføringen af den nye motorvej op gennem Jylland, og kan ministeren erklære sig indforstået med, at der ikke, inden denne afgørelse er faldet, foretages forarbejder, der i realiteten binder folketinget til en bestemt løsning?“

Harald Nielsen: Årsagen til, at jeg stiller mit spørgsmål til den højtærede minister for offentlige arbejder, er at søge i de meddelelser, jeg har set i bladene om vejdirektoratets projekter i forbindelse med den nye Lille-Bæltsbro, den såkaldte Lille-Bæltsbro nr. 2. Efter disse forlydender foreligger der nu skitseprojekt til et 20 km langt stykke af en motorvej sigtende mod tilslutning til en syd-nordgående motorvej nordøst for Kolding, nærmere bestemt ved Sønder-Vilstrup. Det siges videre, at disse 20 km er beregnet til at koste 60 mill. kr., og at den nødvendige ekspropriation skal ske til sommer. I Jyllands-Posten ser jeg i dag, at vejdirektoratet allerede skal have truffet aftale med de tyske myndigheder, aftaler, der også peger på, at afgørelsen i virkeligheden — i hvert tilfælde i vejdirektoratet — er faldet ud til fordel for en østlig linjeføring.

Jeg kunne også nævne andre ting. Jeg kunne jo nævne, at den højtærede statsminister i den, jeg havde nær sagt fornyede trontale, som han forleden holdt til folketingets presseloge, kom med en udtalelse om omkørselsvejen ved Randers, som han oven i købet betegnede som en hastesag — også noget, der kunne pege i retning af, at man i virkeligheden allerede har bestemt sig for den østlige linjeføring. Alt dette i forbindelse med, at det samtidig oplyses, at der skal oprettes et særligt motorvejskontor i Vejle, idet dette jyske amt efter vejdirektoratets planer skulle få den længste motorvejsstrækning, virker naturligvis noget opskræmmende på dem af os her i tinget, der mener, at en vestlig linjeføring af den nye motorvej ville være den rigtige løsning.

Jeg kan naturligvis ikke vide noget om, hvorvidt der er flertal her i tinget for en