

[Vivike.]

vel så gå ud fra, at mindre blev erstatningen ikke.

Når Holme-Tranbjerg kommune, hvori området ligger, ikke vil have området fredet, er motiverne til denne tilbageholdenhed ikke så vanskelige at finde. Kommunen har vel regnet med at få en hel del nye og måske gode skatteydere, for det bliver meget dyre boliger, der vil blive bygget på disse skønne bakker.

Alt i alt er dette et eksempel på, hvorledes byggespekulanter er i stand til at operere og udnytte vor elendige fredningslovgivning dels på den måde, at de tjener penge, dels således, at naturen ødelægges. Jeg synes simpelt hen, det går helt ad hekkenfeldt til, hvis ikke vi meget snart får en ny naturfredningslov. Det er i allerhøjeste grad påkrævet.

Undervisningsministeren (Helveg Petersen): Jeg skal ikke komme ind på de betragtninger, det ærede medlem her var inde på om nødvendigheden af en revision af lovgivningen på dette område, men blot igen understrege, at kulturministeriet, sådan som lovgivningen nu er, ikke har haft andet at gøre end at tage sagen til efterretning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Kai Moltke* til boligministeren:

„Hvad agter boligministeren at foretage sig i anledning af den sidste tids vilkårlige masseopsigelse af lejere i såkaldte klublejligheder, og bør udlejning af klublejligheder ikke snarest bringes under offentlig kontrol for at sikre lejerbeskyttelse?“

Kai Moltke: Når jeg har ønsket at rejse spørgsmålet om opsigelse af klublejligheder, skyldes det, at vi i øjeblikket har sager løbende her i København og omegn, hvor mindst ca. 200 lejere af denne kategori er blevet opsagt.

Mest opsigt og mest diskussion har der været om planerne om ombygning af en gammel ejendom i Cort Adelersgade, hvor man samtidig prøver på at sætte 65 lejere, af hvilke en meget stor del i en årrække har beboet de pågældende lejligheder, på

gaden. Det kan også have sin interesse at henlede myndighedernes opmærksomhed på, hvad det er for specielle lag, der interesserer sig for sådanne ombygninger og sådanne lejligheder. I Cort Adelers Gade har vi jo lige den 16. januar set, at en af direktørerne, som står bag ved ombygningen, direktør Lawaetz, ved retten i Kolding er blevet idømt 15 måneders fængsel i en bedragerisag, som han hidtil har unddraget sig ansvaret for ved ophold i udlandet. Nu er der i forbindelse med den sag vistnok et civilt søgsmål fra nogle roedyrkere under optræk med erstatningskrav på 29.000 kr., men det kan vel ikke ligge i det offentlices interesse at være direktør Lawaetz behjælpelig med at få lejerne til at dække sådanne rent private omkostninger. Og i denne sag, ligesom i sagen med Skodsborg Søbad, er det jo underligt, at en eller anden mærkelig rolle netop spilles af Finansbanken og den ikke ukendte direktør Brask Thomsen, der i ordets egentligste forstand skylder sit fædreland alt, idet indtægterne tjenes på dansk grund, medens skatterne til gengæld indbetales til republikken Schweiz.

Når forholdet ligger sådan, når en bestemt række af lejligheder på denne måde er kommet i søgelyset som spekulationsobjekt, vil jeg spørge den højtærede boligminister, om tiden ikke var inde til, at man så på disse ting, og at man gennem ændringer i lovgivningen og indskærping af den gældende lovgivning og gennem cirkulære til de kommunale myndigheder advarede mod boligspeculation af denne art.

Boligministeren (Carl P. Jensen): Det problem, der her er rejst om beskyttelse af lejere i klublejligheder, er, må jeg desværre sige, ikke nyt. De masseopsigelser, der nu i det af det ærede medlem fremdragne eksempel er sket af lejere, har på ny understreget dette alvorlige problems betydning; det drejer sig om opsigelser, der har fundet sted med henblik på de pågældende klublejligheders modernisering.

Forholdet er det, at lejemål eller fremlejemål af enkeltværelser her i København er undergivet huslejenævnets kontrol efter bestemmelsen i lejeloven, men kontrollen angår alene lejen og gælder kun i de tilfælde, hvor der udlejes mere end ét værelse.