

**Holmberg:** Jeg har spurgt, om undervisningsministeren vil motivere, hvorfor ministeriet ikke har taget stilling til en indstilling fra skolepatruljerådet angående nye direktiver for skolepatruljerne. Det har nemlig i forskellige dele af dagspressen været anført, at undervisningsministeriet har syltet en ét år gammel indstilling fra skolepatruljerådet angående nye direktiver. De nye direktiver, som skolepatruljerådet, hvis formand er politinspektør E. Groes-Petersen, har indstillet til undervisningsministeriet, går ud på, at man, naturligvis som et led i bestræbelserne for at højne færdselssikkerheden, kunne give specielt uddannede skolepatruljer — jeg understreger specielt uddannede skolepatruljer — bemyndigelse til under særlige forhold at færdes uden for fortovene. Det vil med andre ord sige, at skolepatruljerne, der er specielt uddannede, ifølge skolepatruljerådets forslag skulle have lov til at standse trafikken, så at børnene kan passere gaden, medens patruljerne blot i dag må tage sig af børnene inde på fortovene. Det er naturligvis helt klart, at patruljerne, hvis dette bliver en kendsgerning, skal under større kontrol, end de er i øjeblikket.

Jeg har ikke med mit spørgsmål til den højtærede minister taget stilling til det hensigtsmæssige i, at skolepatruljerne får en sådan videre bemyndigelse. Årsagen til mit spørgsmål er udelukkende den, at man uvægerligt må undres over, at undervisningsministeriet har ventet et helt år med at finde frem til et rimeligt svar, i hvert fald finde frem til et svar på en sådan henvendelse og indstilling. Jeg ved godt, at enhver sag skal have sin tid, men dette spørgsmål er jo så væsentligt og drejer sig, som jeg sagde før, om færdselssikkerheden. Det angår i allerhøjeste grad skolebørnene og deres forældre, som naturligvis føler det store ansvar for børnene. Jeg har derfor bedt ministeren motivere, hvorfor ministeriet har været så nonchalant over for en sådan sag, der jo ikke alene angår børnene

og deres forældre, men alle, der færdes i den daglige trafik.

**Undervisningsministeren (Helveg Petersen):** Jeg vil gerne først gøre det ærede medlem opmærksom på, at undervisningsministeriet som sådant ikke har modtaget nogen indstilling fra skolepatruljerådet. Sagen behandles i skolefærdselsudvalget, et udvalg, der har til opgave at rådgive ministeriet, og som foruden af embedsmænd fra undervisningsministeriet består af repræsentanter for politiet, Rådet for større Færdselssikkerhed og Danmarks Lærerforening.

Jeg har ladet det spørgsmål, det ærede medlem har rejst, undersøge og har derved fået oplyst, at skolepatruljerådets forslag er blevet behandlet på et møde i skolefærdselsudvalget den 26. marts 1963. Skolefærdselsudvalget kunne i princippet tiltræde forslaget fra patruljerådet, men der var nogle problemer, som man ønskede nærmere undersøgt, inden man kunne tage endelig stilling, og det blev overladt til udvalgets sekretær at foretage disse undersøgelser. Undersøgelserne var afsluttet i november 1963, og det var da meningen, at udvalget skulle have været indkaldt til et møde før jul. Så dukkede et nyt problem op. Det var spørgsmålet om TV og færdselsundervisning, og udvalgets ledelse fandt, at man burde tage dette problem op til behandling samtidig. Endvidere skete der det, at ministeriet modtog indbydelse til at deltage i et internationalt møde om færdselsproblemer, hvor skolepatruljevirkosomhed var et af emnerne, og så fandt skolefærdselsudvalgets ledelse, at det ville være rigtigst at afvente oplysninger fra dette møde. Der er fra mødet modtaget rapport i december, men alt dette førte altså til den udskydelse af udvalgsrådet, der er sket. Nu vil mødet finde sted i løbet af meget kort tid, og så vil udvalget formentlig hurtigt derefter kunne aflevere sin indstilling til ministeriet.

Jeg vil gerne føje til som orientering for det ærede medlem, at umiddelbart kan de