

[Morten Lange.]

lagt nærmere fast, hvem der egentlig har ansvaret for, at der bliver undervist i dette stof på betryggende måde.

Jeg har som sagt været i stand til at anerkende meget af det, som ministeriet har foretaget sig, men jeg har indtryk af, at det kniber overordentligt stærkt med, at ministeriets gode råd og fornuftige materiale også bliver benyttet, således som det var påtænkt, og det er specielt om dette problem jeg gerne ville høre den højtærede ministers mening.

**Undervisningsministeren (Helveg Petersen):** Jeg vil gerne først sige til det ærede medlem, at der i de gældende undervisningsplaner skelnes mellem forplantningslære og seksualundervisning. Forplantningslæren indgår både i folkeskolen, i gymnasierne og på seminarierne som et led i den obligatoriske undervisning i biologi, og det gælder, at i folkeskolen skal forplantningslæren være gennemgået senest i 7. skoleår. Derfor vil man også se, som det ærede medlem nævnte, at lærebøgerne i biologi indeholder afsnit om forplantningslæren. På foranledning af det ærede medlems bemærkninger vil jeg gerne fremhæve, at der jo ikke er mulighed for, at der fra ministeriets side kan gribes ind med hensyn til affattelsen af teksterne. Der er jo frihed på dette område.

Seksualundervisning er ikke påbudt i folkeskolen og kan ikke kræves gennemført ifølge folkeskoleloven, og jeg forstod egentlig, at det var det, som det ærede medlem sigtede efter, når han talte om en effektiv undervisning; det er jo et meget vanskeligt begreb at operere med, specielt på dette område. Da man i 1958 drøftede revisionen af folkeskoleloven, blev spørgsmålet om seksualundervisning draget frem i folketingsudvalget, men der blev ikke foretaget ændring i retning af at indføre seksualundervisning i rækken af obligatoriske discipliner. Seksualundervisning er altså ikke engang nævnt i skoleloven, men som det ærede medlem omtalte, blev spørgsmålet taget op i folkeskolens læseplansudvalg, og man fremhævede i undervisningsvejledningen for folkeskolen, hvor vigtigt det er, at folkeskolen beskæftiger sig med spørgsmålet. Læseplansudvalget fastslår, at det må være frivilligt for hjemmene, om de

ønsker, at deres børn skal deltage i undervisningen. Man fastslår imidlertid, at det ikke kan pålægges en lærer at give seksualundervisning. Udvalget understreger også, at man bør søge tilvejebragt en autoritativ redegørelse for, hvilke retningslinjer man skal følge med hensyn til undervisningens indhold og dens terminologi, og denne indstilling er blevet fulgt.

I 1961 udsendte undervisningsministeriet en vejledning i seksualundervisning for folkeskolen, og jeg må altså henholde mig til denne vejledning, hvis enkeltheder jeg naturligvis ikke her kan komme ind på. Den angiver det grundlag, på hvilket jeg mener opgaven kan løses. Ikke mindst understreges betydningen af, at ansvarsbevidstheden påkaldes, og man omtaler meget grundigt samarbejdet mellem hjem og skole som noget helt afgørende vigtigt.

Jeg mener, at hvis de retningslinjer følges, som her er givet, er der mulighed for, at man kan tage alle sider af problemet op, også det familieplanmæssige, som det ærede medlem kom ind på, og omtalen af præventive midler — ikke anvendelsen deraf, men omtalen af dem; det er det udtryk, der bruges.

Så vil jeg gerne gøre opmærksom på, at et bredt sammensat udvalg, nedsat af statsministeriet, arbejder med den opgave at undersøge behovet for oplysning, etisk vejledning og rådgivning på det seksuelle område. Undervisningsministeriet er repræsenteret i dette udvalg, der også beskæftiger sig med skolens indsats, og dette udvalg vil sikkert freikomme med forslag, der vil være af interesse for skolens oplysningsvirksomhed.

Ministeriet kan ikke udsende noget påbud. Jeg vil ikke finde det rigtigt at foretage et sådant skridt. Problemet er mangesidet, kompliceret og de opfattelser, der råder fra egn til egn, overordentlig forskellige.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Holmberg* til undervisningsministeren:

„Kan ministeren motivere, hvorfor undervisningsministeriet ikke har taget stilling til skolepatuljerådets et år gamle indstilling angående nye direktiver for skolepatuljerne?“