

[Sinnbeck.]

net, som ministeren vil sætte ind, vil imidlertid efter vor opfattelse let komme til at skære forbindelsen mellem lokalbefolkningen og det lokale museum over. Det er efter vor opfattelse befolkningens egen vurdering af kunst, der skal være væsentlig. Det skal ikke være sådan, at man først og fremmest på lokalmuseerne skal give udtryk for en af et nævn og af ministeren autoriseret opfattelse. Det er, sagt mere principielt, jo ikke helt givet, at alle kulturproblemer løses ved, at staten griber støttende og kontrollerende ind.

Jeg ved godt, at den højtærede minister for nylig har sagt, at venstre halter i sin kulturpolitik, forstået på den måde, at ministeren ikke mener — sådan forstår jeg det — at venstre altid vil acceptere statens dominerende rolle på disse felter. Det vil vi ikke, højtærede minister, men derfor kan vor opfattelse af disse problemer måske føre til et lige så godt resultat som ministerens opfattelse. Vi tror på, at både lokal støtte og den støtte, der gennem mange år og på privat plan er udfoldet fra anden side, betyder uhyre meget i forbindelse med det lokale kultur- og kunstliv. Jeg tænker i denne forbindelse ikke mindst på og vil gerne fremhæve den meget betydelige indsats, som er udført af Ny Carlsbergfondet, der jo har haft enestående betydning for de museer, vi her taler om. Det er midler, der er tilvejebragt på privat basis, og de har haft afgørende betydning.

Jeg skal gerne medgive den højtærede minister, at det beløb på vel op til $\frac{1}{2}$ mill. kr. i ekstraudgift, som man her regner med til ordinære og ekstraordinære tilskud, ikke er af chokerende størrelse. Vi ved godt, at det nok bliver større i løbet af årene, men heller ikke det chokerer os. Vi mener imidlertid principielt, at der er noget forkert i, at man i en periode, hvor vi taler om øget velstand i det danske folk, hele tiden skal gå til staten med løsning af disse kulturelle opgaver. Vi mener, at Ny Carlsbergfondet for sit vedkommende har vist, hvor meget der kan nås ved privat støtte. Vi har i andre situationer set, hvordan andre fonds og firmaer er trådt til og har været med til at løse væsentlige opgaver. De kunne og de ville måske også gerne være med til at løse nogle af de problemer, vi her har til debat.

Vi mener, at disse problemer under alle omstændigheder må med i billedet.

Vi kan tilsige en kritisk vurdering og gennemgang af lovforslaget i et udvalg.

Poul Thomsen: Lad også mig begynde med at takke den ærede ordfører for socialdemokratiet, hr. H. Larsen (Bjerre), fordi han for det første gennemgik lovforslaget, således at det ikke er nødvendigt for mig at gøre det her, og dernæst fordi han gav udtryk for, hvorledes min stilling og det konservative folkepartis stilling ville være til dette lovforslag. Det letter jo altid diskussionen noget, når man på forhånd fra autoritativ side har fået at vide, hvordan man skal tale.

Jeg vil også gerne gentage, hvad det ærede medlem hr. H. Larsen (Bjerre) sagde, nemlig at det konservative folkeparti er villigt til endda med glæde at gå ind for en lovgivning af denne art. Samtidig må det dog være sådan, at vi har lov til at komme med enkelte bemærkninger til lovforslaget, idet vi ikke har været med til at udforme det og derfor ikke i alle enkeltheder kan være enige i de betragtninger, som ligger til grund for dets udformning.

Jeg vil gerne først sige, at det er tilfredsstillende, at der skabes visse rammer omkring denne tilskudslovgivning. Der har tidligere været givet et tilskud på 7.200 kr. til hvert museum; det bliver forhøjet til 10.000 kr. Det er imidlertid ikke dette, der er det helt afgørende; det, at der kan henvises til en lov i stedet for til finansudvalgets beslutning, til finansloven, er en god ting for museerne, for derved får museernes ledelse ligesom mere fast bund under fødderne. Det er også godt, at der — og her har man hentet noget godt fra loven om de lokalhistoriske museer — ved beregningen af tilskud skal tages hensyn til, hvordan det lokale initiativ udfolder sig, at altså kommuners, privatpersoners og foreningers indsats er afgørende for, hvor stort tilskuddet kan blive. Vi synes, det er vigtigt, at det bliver understreget, at de lokale kræfter skal yde en betragtelig del af tilskuddet, for at de kan få den betragtelige del af indflydelsen, som vi anser for overmåde vigtig.

Det forekommer mig rigtigt, at der i lovforslaget peges på, at der på så mange