

[Niels Mørk.]

søger at drage en sammenligning mellem prisloven og sygeforsikringsloven, så holder det ikke. Der var udtrykkeligt i prisloven sat en bestemmelse ind, som muliggjorde, at loven kunne ophæves.

Jeg er i og for sig ked af, at jeg bliver nødt til at sige et par ord til det ærede medlem hr. Peter Larsen om det spørgsmål, det ærede medlem drog frem, selv om den højtærede socialminister har været inde på det; for det kan jo godt, i hvert fald i nogle kredse, opfattes, som om jeg er belastet, når jeg udtaler mig i denne sag. På den anden side synes jeg i og for sig, at jeg er nødsaget til det.

Også jeg beklager, at spørgsmålet om cirkulærerne er draget frem her, for efter den aftale, som i sin tid blev indgået på foranledning af den højtærede socialminister — aftalen mellem sygekasserne og fortsættelsessygekasserne — har forholdet disse to parter imellem faktisk været nogenlunde, og jeg vil meget nødig være med til at udbyde kløften eller gøre forholdet mellem de to parter værre, end det er. Men lad mig sige følgende: jeg er bekendt med disse udkast til cirkulærer, både det, som sygekasserne har under udarbejdelse, og det, som fortsættelsessygekasserne har under udarbejdelse. Fortsættelsessygekasserne skal nemlig sende et sådant cirkulære ud, idet de har oplysningspligt over for de medlemmer, hvis indtægt kommer under grænsen; modsat skal sygekasserne sende cirkulære ud til dem, hvis indtægt kommer over grænsen. Jeg vil gerne sige herom, selv om der måske er dem, der vil mene, at jeg er belastet i den henseende, at det cirkulære, som sygekasserne arbejder med, er sagligt og oplysende, og at der er ingen brod i det i nogen retning mod fortsættelsessygekasserne og heller ingen agitation for sygekasserne. Desværre kan jeg ikke sige det samme om det udkast til skrivelse, som fortsættelsessygekasserne sender ud til dem af deres medlemmer, som kommer under grænsen. Det strider imod den aftale, der er truffet med ministerens hjælp om, at ingen af parterne må agitere, annoncere eller propagandere for deres kasse. Denne aftale er efter min opfattelse brudt ved udkastet til fortsættelsessygekassernes skrivelse, og desværre brydes den næsten hver dag af

forskellige fortsættelsessygekasser, som laver annoncekampanjer om disse ting. Jeg beklager, at jeg er nødt til at sige dette, men det er kendsgerningen. Jeg er villig til, hvis det ærede medlem hr. Peter Larsen ønsker det, at vise ham udkastet til disse cirkulærer, og så vil det ærede medlem give mig ret i det, jeg her har sagt.

Peter Larsen: Jeg kan ikke erklære mig helt tilfreds med den besvarelse, den højtærede socialminister gav på mit spørgsmål, for selv om ministeren gav udtryk for, at han ikke kender den konkrete sag, så går jeg ud fra, at ministeren kender den aftale, der blev indgået, og som kort og godt gik ud på en ligelig behandling fra begge sider, altså forstået på den måde, at medlemmerne selv måtte vælge. Med det kendskab, jeg har til sagen — og jeg kan her henvise til en udtalelse i et eftermiddagsblad i går — er forholdet det, at meddelelsen er formuleret således, at den i sit ordvalg giver udtryk for, at hvis man, altså sygekassen, ikke hører fra de pågældende medlemmer, overføres de automatisk til B-afdelingen. Nu siger det ærede medlem hr. Niels Mørk, at det omtalte udkast til meddelelse er sagligt og oplysende, men jeg synes nok, at der efter ordvalget kan opstå nogen tvivl. Her må jeg henvise til en anden sag, som jeg rejste som spørgsmål til den højtærede socialminister for kort tid siden vedrørende påstemplingen.

Jeg skal som sagt ikke bebrejde den højtærede minister, at han ikke kender det pågældende udkast, men jeg har rejst sagen, fordi jeg af erfaring ved, at ministeren har været positiv og har været meget aktiv, da man indgik denne aftale, som alle er interesseret i bliver overholdt. Nu ligger sagen til afgørelse på ministerens bord, og derfor har mit spørgsmål alene haft til hensigt at fremkalde en udtalelse fra ministeren gående ud på, at denne og fremtidige meddelelser bliver udformet på en sådan måde, at vi fremover undgår misforståelser af den art, der har været antydet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.