

[Iver Poulsen.]

Derfor er det såre forståeligt, at landbrugerne og en mængde andre selvstændige næringsdrivende, der har haft lavere indkomster og dermed dårligere muligheder for selvpensionering end lønmodtagerne, finder det helt urimeligt, at de kun skal have den almindelige folkepension, mens de bedre stillede lønmodtagere både skal have folkepension og en lovfæstet tillægspension som en særforanstaltning.

Der er ingen, der hverken kan eller vil forhindre arbejdsmarkedets parter i — som et led i en lønoverenskomst og selvfølgelig under hensyn til produktionens bæreevne — at lave en pensionsordning for lønmodtagerne på arbejdsmarkedet. Tværtimod. Men når lovgivningsmagten skal blandes ind i arbejdsmarkedets løn- og pensionsforhold, må det netop være lovgivningsmagtens opgave og pligt at se til, at der bliver lighed de forskellige befolkningsgrupper imellem.

Tillægspensionens beregnede økonomiske balance er sikkert holdbar i dag, men der er et par faktorer, om hvis fremtidige betydning jeg gerne vil høre den højtærede ministers mening. Det er for det første forskydninger i erhvervsstrukturen og for det andet pensionernes justering i forhold til reallønssstigning og en eventuel fremtidig inflation.

Hvis lovforslaget regner med en nogenlunde uændret erhvervsstruktur, vil fremtiden sikkert vise, at den økonomiske balance i forslaget næppe kan holde. For der er vel en endog meget stor sandsynlighed for — eller måske endda vished for — at et betydeligt antal selvstændige, mindre landbrugere i de kommende 20 år vil gå over i lønmodtagernes rækker, og meget tyder på, at et stadigt stigende antal gifte kvinder i de kommende år vil tage arbejde uden for hjemmet som lønmodtagere, og det bliver netop mennesker i aldersgruppen fra 35-45 år og opefter, som særlig vil belaste systemets økonomi som følge af, at de ældre årgange favoriseres igennem proportionalitetsreglen. Forudser ministeren her en væsentlig stigning i præmierne eller en nedsettelse i pensionerne, eller hvordan skal dette spørgsmål ordnes, hvis det opstår? Det kunne jeg godt tænke mig at det gjorde.

Det samme spørgsmål rejser sig med hensyn til justering af pensionerne i forhold til en reallønssstigning og en eventuel fortsat inflation. Hvis fondens midler og de udbetalte pensioners købekraft forringes igennem inflation, hvordan skal den sag så ordnes? Er det en tanke eller måske en bagtanke, at så skal samfundet træde til med tilskud?

Lovforslaget anbefales bl. a. med, at det vil betyde en øget opsparing. Ja vel, men for det første kan en tilsvarende opsparing meget let foretages ad privat vej, og for det andet vil arbejdsgiverbidraget suge kapital fra den private opsparing og investering i produktionsapparatet. Vi kunne for nogen tid siden læse i avisen om en røst fra svensk industri, som netop omtalte denne fare for den svenske industris opsparing og private investering.

Lovforslaget vil skabe en privilegeret stand, de pensionsberettigede lønmodtagere, mens den øvrige del af befolkningen må nøjes med en række løfter om, at deres pensionsforhold vil blive taget op i en hurtigt arbejdende komité, som skal finde frem til en ordning, som man ikke kan få tilstrækkelige oplysninger om hvordan bliver. Derfor vil forslagets gennemførelse gøre det endnu vanskeligere at få en ensartet ordning for alle, en sådan ordning, som de uafhængige altid har ønsket, en ensartet ordning for alle her i samfundet, for en én gang opnået, privilegeret stilling er sædvanligvis ikke noget, man opgiver sådan lige på én gang og frivilligt.

Ministeren siger, at ordningen skal tjene som en løftestang for efterfølgende ordninger for den øvrige befolkning; men vi får som sagt ikke noget at vide om, hvordan disse kommende ordninger skal udformes og opbygges; det eneste, vi i dag med sikkerhed ved, er, at de bliver anderledes end denne ordning, og at loven skal tjene som en løftestang til at rejse nye lovfæstede økonomiske skillelinjer i den danske befolkning, og det vil de uafhængige ikke være med til.

Erik A. Jensen: Når jeg har ønsket at tage del i debatten under behandlingen af lovforslaget om arbejdsmarkedets tillægspension, er det så absolut uden at være uenig med mit partis ærede ordfører. Jeg er så fuldt og helt enig i de betragtninger, som er