

[Chr. Madsen.]

ministers målsætning er den svenske ordning, hvor man har invalide-, børne- og enkepension indarbejdet. Jeg ved godt, at den højtærede socialminister har fremsat en udtalelse om, at der skal gennemføres en speciel invalideordning, men så bliver det et spørgsmål: vil man derudover have en speciel børnepensionslovgivning og en speciel enkepensionslovgivning? Var det ikke rimeligt, at man allerede på nuværende tidspunkt tog stilling til, at invalide-, børne- og enkepensionen skulle med ind i tillægspensionsordningen, eller på anden måde forberedte det sådan, at det lå klart for alle, at disse pensioner skulle ind under tillægspensionsordningen i løbet af ganske kort tid?

Det må vi kunne diskutere under udvalgets arbejde. Jeg er klar over, at tiden er kort, men det nytter jo ikke, når man har et ønske og udtrykker det ønske, når man har en målsætning, at man så ved at lave andre love, andre bestemmelser gør det vanskeligt for folketinget at styre efter den målsætning, der er anlagt.

Til lovforslaget er knyttet en meget vigtig bestemmelse om fondsdannelsen. Pengene indbetales af arbejdsgivere og arbejdere og indgår i fonden, der efter et præmie- og fordelingsystem skal udbetale pensioner og opsparede midler, der igen over bankerne kan anbringes i obligationer, værdipapirer og kan udlånes til de arbejdsgivere, der indbetaler til fonden. Fondens skal ledes af et repræsentantskab og være en selvejende institution.

Der er mange, der stiller sig det spørgsmål: hvorfor kan tillægspensionen eller forhøjelsen af gældende pensioner ikke alene foregå over skatterne? På en måde ville det nok være det mest enkle at gennemføre en lov, der gik ud på, at alle skulle have samfundspension eller folkepension, og at alle udgifter hertil skulle betales over skatterne.

I stedet for dette ønsker man en fondsdannelse; en sådan ordning fremmer jo opsparingen. Store summer kan opsamlles; de kan investeres i industri og erhverv, kommende udvidelser af produktionsapparatet kan finansieres ved hjælp af fondsmidler betalt af arbejdsgivere og arbejdere. I betænkningen nævnes det, at sådanne fondsdannelser vil være til stor værdi for arbej-

derne og samfundet, men fondsdannelsen har vel også andre hensigter. Det er vel meningen, at fonden, der vil være på 3,2 milliarder kr. efter 10 års forløb, skal kunne påvirke det private pengemarked i gunstig retning. En lav rente, udlån til boligbyggeriet og muligheder for kontrol med investering må efter vor mening også være fondens og fondsbestyrelsens opgave. Vi mener, at fondsdannelser kan være nyttige i et samfund, selv når pengene indbetales uden om skatterne med det største beløb af arbejdsgiverne, og vi vil som sagt forsøge på at få arbejdsgiverne til at betale alle udgifterne til tillægspensionsordningen ligesom de svenske arbejdsgivere. På den måde opnås en anden indtægtsfordeling, og vi mener endvidere, at stigningstakten i fondens midler bør øges.

Vi er naturligvis klar over, at fondsstyrelsen og lovens målsætning for dens virksomhed vil få den største betydning. Der må til eksempel være muligheder for, at nogle af fondens midler anbringes i billige udlån til boligbyggeriet, og at fondsstyrelsen skal kunne dirigere investering. Det kan ikke være ligegyldigt, om fondsmidlerne anbringes i plasticfabrikker, hvis vi i forvejen har nok af dem, og det kan heller ikke være ligegyldigt, om fondsmidlerne anbringes i benzinstationer og varehuse, hvis der også er nok på det område. Vi har altså den opfattelse, at man bør forsøge at ændre prioritetsordenen for fondsmidlernes anbringelse, som er nævnt i § 21.

Der står endvidere i lovforslaget, at fondsmidlerne skal forvaltes således, at de bliver til størst mulig gavn for tillægspensionsordningen. Størst mulig gavn, ja, lovforslagets mening er vel, at for at være til størst mulig gavn for medlemmerne af tillægspensionsordningen skal fondens midler anbringes til højest mulig rente; men det vil vi nu stille et spørgsmålstegn ved, for vi tror ikke på, at det er afgjort, at medlemmerne af tillægspensionsordningen alle vil have det ønske, at uanset hvordan man anbringer pengene, så skal man have pengene anbragt til højest mulig rente. Der er sikkert mange af medlemmerne, der er tilknyttet tillægspensionsordningen, der vil sige, at nogle af disse mange fondsmidler skulle anbringes i billigt boligbyggeri til lav rente uden kurstab. Det vil i hvert fald