

## [Indenrigsministeren.]

fundet sted om bogen af Carson, „Det tavse forår“. Jeg har selvfølgelig læst den og læst den med interesse, og jeg skal ikke blande mig i den strid, som det ærede medlem hr. Morten Lange nævnte der har været mellem de sagkyndige herhjemme, professor K. O. Møller, som har skrevet forordet til bogen, og professor Bonnevie; de er jo begge kapaciteter på dette område. Hvordan skulle vi lægmænd kunne afgøre, hvem der har ret i denne strid? Men jeg skal indrømme, at da jeg læste bogen, var der visse kapitler, som godt kunne få det til at løbe koldt ned ad ryggen på mig. Jeg slog mig til ro med det, professor K. O. Møller siger i forordet, hvori han skriver:

„Der er heldigvis her i landet endnu ikke sket sådanne uhyrlige indgreb i naturens lovbundne kredsløb som iagttaget i USA“.

Professoren tilføjer, at det skal siges for en fuldstændigheds skyld, at vi ikke har de reserver af vilde planter, som man har i De Forenede Stater.

Jeg skal ikke gøre mange kommentarer til diskussionen om den modsatte side af sagen, hvis jeg må bruge det udtryk, den værdiforøgelse, som sker ved brugen af sprøjtemidler. Jeg vil dog, for at tallet kan stå i diskussionen, nævne, at da man i det udvalg, der behandlede sagen forud for den sidste revision af loven, forsøgte at vurdere, hvor stor værdiforøgelsen var ved brugen af disse sprøjtemidler, vurderede man den — det var i 1961 — til et beløb omkring 250 mill. kr.

Det ærede medlem hr. Chr. Thomsen var inde på spørgsmålet om de internationale kontakter og understregede, at det var nødvendigt for os, at vi fik disse kontakter; jeg ved ikke, om det var lige den ordstilling, det ærede medlem brugte, men meningen var, at vi måtte have disse kontakter for at få de erfaringer, man fik i udlandet. Jeg tror, jeg understregede i mit første indlæg, at vi har disse kontakter, og det er, havde jeg nær sagt, næsten det eneste, vi har haft ud over de institutioner, jeg har nævnt. Vi har måttet gøre meget stærk brug af den udenlandske litteratur, og sundhedsstyrelsen har, som jeg nævnte, opbygget en meget stor litteraturtjeneste, som

også skal gå ind i levnedsmiddelinstitutet, når det er placeret ude i Gladsaxe.

Det ærede medlem hr. Knud Thomsen var inde på netop det samme spørgsmål, og jeg vil gerne dertil sige, at det er en selvfølge, at man udnytter de kontakter, de erfaringer, man har andre steder fra, og vi har også kontakter de steder, hvor der sker noget på dette område. Vi må også være opmærksom på, at vi ikke skal overlappe, det er vi helt enige i, og jeg kan henvise til den diskussion, der fandt sted, da man behandlede lovforslaget om levnedsmiddelinstitutet. Der var da en meget stærk diskussion om, hvorvidt det ville overlappe noget andet. Loven er vedtaget med meget stort flertal, så den diskussion skulle sådan set være overstået.

Jeg skal ikke gøre så farlig mange bemærkninger til det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen. Hvis jeg skulle trække det sammen til en enkelt bemærkning, ville jeg sige, at det ærede medlem ligesom maledede det hele en lille smule sort. Hvis det var så galt, som det ærede medlem ville give udtryk for, havde vi vel ikke en så sund befolkning i landet, som vi har i dag, og så måtte konsekvensen vel også have været, at forslaget ikke var gået ud på en undersøgelse, men simpelt hen på et forbud mod disse sprøjtemidler. Jeg synes, det er rigtigt, at man er gået den mellemvej at ønske en undersøgelse, og den medviker vi som sagt gerne til.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Morten Lange):** Det vil være rimeligt, om jeg på dette tidspunkt takker ordførerne for samtlige de politiske partier, som har modtaget vort forslag med velvilje og med sagkundskab. Nok er dette ikke nogen lærd forsamling og skal ikke være det, men jeg synes dog, det er ret imponerende, og jeg håber, det må virke til en vis grad beroligende også for befolkningen at se, at vi herinde kan lægge en diskussion op i et plan af den højde, vi har nået i denne sag, hvor vi vistnok kan stå for adskillige af den slags angreb, som parlamenter ellers tit kommer ud for, og endda klare os så nogenlunde.

Jeg skal ikke komme med mange bemærkninger til det, der er blevet sagt. Mit