

[Skræppenborg-Nielsen.]

er allerede sagt her i dag — undlade at skele til det, der hedder penge.

Undertiden hører man fremført, at vi ikke kan undvære disse giftmidler. Lad mig sige det så stærkt, som jeg kan: vi må og skal undvære dem, hvis de truer befolkningens sundhed. Kommer en kritisk undersøgelse derfor til det resultat, at giftmidlerne eller blot nogle af dem betyder en fare for sundheden, må der gribes effektivt og hurtigt ind. Det bliver i så fald vort forsøgsvæsens opgave at finde frem til andre metoder, hvorved det nu som tidligere bliver muligt at drive landbrug og gartneri uden de farlige giftmidler. Det er dertil, vi har et forsøgsvæsen.

Hvad endelig det økonomiske angår, er det vel unødvendigt at påpege den slagkraft, det ville have for vor landbrugseksport, når forståelsen i køberlandene modnes herfor — og det er heldigvis den vej, udviklingen går — om man kunne garantere giftfrit dyrkede og giftfrit opfodrede fødemidler, for slet ikke at tale om den situation, vi kan komme til at stå i ved fremkomsten af krav fra køberlandene om garanti for en sådan kvalitet. Det sidste hænder jo; f. eks. kræver de amerikanske besættelsesstyrker i Vesttyskland, at man undlader at komme det kræftfremkaldende anilinfarvestof i smørret, og fra vesttysk side vil man ikke mere tolerere, at vi kommer salpeter i osten.

Der er heldigvis foreløbig ingen fare for, at vi herhjemme kommer til at opleve et „tøvt forår“, selv om problemerne også her i landet allerede er store nok, men det er på høje tid, at brugen af insektdræbende og ukrudtdræbende midler formindskes. Det er på høje tid, at en tilbundsgående undersøgelse iværksættes. Det, vi trænger til, og det, vort forslag alene tilsigter, er en objektiv belysning af disse forholds betydning i Danmark.

Indenrigsministeren (Lars P. Jensen): Da forslaget ikke er fremsat af mig på regeringens vegne, har jeg ikke nogen pligt og vel heller ikke egentlig nogen ret til at takke for den gode modtagelse, det har fået. Det tilkommer vel det ærede medlem hr. Morten Lange at gøre dette. Der har været almindelig enighed om, at dette forslag til folketingsbeslutning skulle gå i udvalget, at vi

skulle drøfte det, og jeg derfor skal kun fremsætte nogle ganske få kommentarer.

Det ærede medlem hr. Morten Lange sagde, at baggrunden for forslaget var i orden, og det ærede medlem nævnte radioaktivt nedfald, cigaretter og visse giftstoffer. Det ærede medlem hr. Knud Thomsen nævnte olietanke og sulfo, og der kunne føjes meget mere hertil: bygas, bilos og endnu en lang række navne. Når jeg siger det, er det, fordi jeg vil understrege, at sundhedsmyndighederne ikke er ukendt med disse farer. Sundhedsstyrelsen følger alle de problemer, der opstår i et moderne samfund, med interesse og vagtsomhed. Det er ikke sådan, at det er noget, der sker, uden at man fra myndighedernes side tager højde for det, hvis jeg må bruge det udtryk.

Endelig spurgte det ærede medlem hr. Morten Lange om levnedsmiddelinstituttet og sagde, at han havde ikke set det vokse op nogen steder. Nej det er fuldstændig korrekt. Grunden er købt, den er betalt, vi har skøde på den, og detailprojekteringen er færdig. Levnedsmiddelinstituttet vil koste 16,8 mill. kr. Hvis det ærede medlem havde slået op i finanslovsforslaget for 1964-65 eller spurgt det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen, som er medlem af finansudvalget, ville han have fået at vide, at der på finanslovsforslaget for 1964-65 er afsat 3 mill. kr. til påbegyndelsen af levnedsmiddelinstituttet. Jeg lægger vægt på, at vi så hurtigt, det kan lade sig gøre, kommer i gang med levnedsmiddelinstituttet; men i erkendelse af, at det har taget nogen tid — der var en temmelig lang diskussion her i folketinget, da levnedsmiddelinstituttet skulle gennemføres — og i kraft af, at det også tager tid at bygge det, har vi oprettet dette pesticidlaboratorium ude i lokalerne i husholdningsrådets bygning på Amager.

Endvidere har vi i forbindelse med diskussionen om affarvning af mel foreslået nedsat et ernæringsråd, og jeg regner ikke med, at det tager så mange dage, før det sker. Vi mangler kun indstilling fra et par enkelte institutioner, så er vi klar. Jeg ved, at ernæringsrådet er et råd, som skulle oprettes i forbindelse med levnedsmiddelinstituttet, men vi foretrækker at flytte situationen frem, så vi har dette at hælde vort hoved til.

Jeg skal ikke gøre så forfærdelig mange bemærkninger til den diskussion, der har