

F. t. l. om fremgangsmåden ved ekspropriation vedr. fast ejendom.

offentlig bekendtgørelse om besigtigelsesforretningen, men det bemærkes, at der for så vidt ikke er knyttet nogen retsvirkning til denne. Den er alene af faktisk oplysende karakter af hensyn til den, som måtte have synspunkter af fremsætte, som ønskes taget i betragtning ved kommissionens vurdering af sagen, jfr. § 13, stk. 2.

Af forskelligheder mellem de gældende regler og lovforslagets skal fremhæves, at *oversigtsplaner* for det påtænkte anlæg efter forslaget skal fremlægges til offentligt eftersyn før besigtigelsesforretningen, hvorved der gives eventuelt interesserede bedre mulighed for at orientere sig om sagen på en sådan måde, at de pågældende interesser kan påpeges, og deres betydning klargøres under den kommende besigtigelsesforretning, således at disse hensyn kan tages i betragtning ved kommissionens bedømmelse af det forelagte projekt.

Af samme grund foreslås det i *stk. 3*, at der skal ske en individuel orientering om den forestående besigtigelse af de personer, der forventelig vil blive inddraget under sagen. Under hensyn til det foreløbige stadium af sagen, der er tale om, vil det ikke være muligt at foreskrive, at alle de personer, der senere vil blive inddraget som ekspropriater, skal modtage meddelelse om den forudgående besigtigelse. Gyldigheden af en ekspropriation, der senere rekvireres på grundlag af en foretagen besigtigelse, kan derfor ikke anfægtes, selv om en ekspropriat ikke har fået individuel underretning om den forudgående besigtigelse. Imidlertid vil et betydeligt antal af de ejere og brugere, som bliver berørt af de senere ekspropriationer, kunne udpeges på grundlag af det foreløbige projekt, og når reglen om kommissariernes pligt til at foranledige udsendt individuelle indkaldelser, i det omfang, det er praktisk muligt, suppleres med en bestemmelse om fremlæggelse af planerne, opnås det, at alle — også de, der ikke indkaldes individuelt — får mulighed for at varetage deres interesser allerede på sagens tidligste stadier. Som bestemt i § 13, stk. 2, har de adgang til at fremkomme med bemærkninger til projektet. Det må imidlertid være de pågældendes egen sag, om de vil give møde under besigtigelsesforretningen, uanset at det endelige projekt eventuelt ikke kommer til at berøre dem.

Til § 13.

Paragraffen giver en almindelig beskrivelse af hensigten med besigtigelsesforretningen, og er i det væsentlige i overensstemmelse med den nugældende ordning. Den angiver ingen begrænsning i kommissionens anordningsmyndighed i forhold til anlægsmyndigheden, som i det hele må efterkomme de vilkår og betingelser for anlæggets udførelse, som

kommissionen måtte fastsætte. Paragraffens beskrivelse af de enkelte opgaver, der kan melde sig for kommissionen under besigtigelsesforretningen, er ikke tilsigtet at være udtømmende.

I *stk. 2* er det tilstræbt at give udtryk for, at repræsentanter for anlægget og repræsentanter for de interesser, som i givet fald må vige for anlægget, har samme adgang til at gøre sig gældende under besigtigelsesforretningen, og den ene part har derfor ikke større indflydelse på de afgørelser, der skal træffes, end den anden.

Betegnelsen „ekspropriat“ anvendes i lovforslagets bemærkninger om den, mod hvem et ekspropriationsindgreb rettes. Betegnelsen „ekspropriant“ anvendes om den, til fordel for hvem ekspropriationen sker.

Til § 14.

Kommissionens medlemmer afgør, efter at have hørt, hvad der fremføres, hvorvidt og i hvilken form projektet kan fremmes. Denne beslutning forudsættes ikke udformet i en egentlig kendelse.

Er der mod projektet rejst indsigelse, som er taget til følge af kommissionen, kan dennes beslutning ikke efterprøves eller underkendes af anden administrativ myndighed, og domstolene kan alene efterprøve den trufne beslutnings lovlighed. Da det af kommissionen vedtagne projekt således kan og i praksis meget ofte vil indeholde ændringer i forhold til det af anlægsmyndigheden forelagte forslag, må anlægsmyndigheden have adgang til at tage stilling til, om anlægget ønskes fremmet i den vedtagne form. Når sådan beslutning foreligger, kan der gives bemyndigelse til at iværksætte ekspropriationerne, men sådan bemyndigelse kan dog også ved mindre omfattende anlæg gives forud for besigtigelsen. Anlægsmyndigheden har imidlertid i så fald under den kombinerede besigtigelses- og ekspropriationsforretning adgang til at begære sagen udsat, såfremt der med hensyn til projektets udførelse træffes beslutninger, som gør det tvivlsomt, om anlægsmyndigheden vil have projektet gennemført i den af kommissionen vedtagne skikkelse.

Den ordning, at ministeren for offentlige arbejder skal give en bemyndigelse til ekspropriationernes iværksættelse på grundlag af et af kommissionen vedtaget projekt, betyder for så vidt en modifikation i reglen om, at kommissionens afgørelser om projektet ikke kan efterprøves. Hvis der under besigtigelsen er fremkommet indsigelser mod et projekt eller visse punkter i dette, og er disse indsigelser af væsentlig samfundsmæssig betydning, er der intet til hinder for, at de i spørgsmålet interesserede retter henvendelse til ministeren for offentlige arbejder med henstilling om, at ekspropriationsbemyn-