

trykkeligt nævnte spørgsmål. Om undersøgelse er nødvendig, og hvilke retsvirkninger der er knyttet til dens undladelse, afgøres af den lovgivning, der i øvrigt skal anvendes på købet. Det samme gælder spørgsmål om undersøgelsens omfang, om undersøgelsens resultat giver en af parterne særlige beføjelser, såsom ret til at hæve købet eller til at kræve erstatning, og om sådanne retsvirkninger er betinget af reklamation.

Det afgørende for, hvilket lands retsregler der skal finde anvendelse på de nævnte spørgsmål i forbindelse med genstandenes undersøgelse, er ikke, hvor undersøgelsen faktisk finder sted, men hvor den efter aftalen eller efter de retsregler, der i øvrigt finder anvendelse på købet, skal finde sted.

Reglen i § 5 kan fraviges af parterne, men i modsætning til, hvad der gælder efter § 3, skal parternes vedtagelse herom altid være udtrykkelig. Parterne er frit stillet med hensyn til en sådan vedtagelses indhold og behøver således ikke at vælge den lovgivning, som i øvrigt finder anvendelse på købet.

Til § 6.

Denne bestemmelse gengiver konventionens art. 6, det såkaldte „ordre public“—forbehold, der er almindeligt i internationale konventioner. Hverken parternes vedtagelse om anvendelsen af et bestemt lands retsregler eller reglerne i lovens §§ 4 og 5 kan forpligte en dansk domstol til at anvende en fremmed retsregel, som må anses for uforenelig med grundlæggende danske retsprincipper. § 6 kan derimod ikke påberåbes, blot fordi vedkommende fremmede retsregel er uforenelig med en ufravigelig dansk lovbestemmelse.

Til § 7.

Som foran nævnt er der udarbejdet stort set enslydende lovforslag i de nordiske lande, og det er tanken at søge lovene sat i kraft samtidigt. Det foreslås derfor, at justitsministeren bemyndiges til at fastsætte tidspunktet for lovens ikrafttræden.

Ministeriet for Grønland har tiltrådt, at loven fra sin ikrafttræden får virkning også for Grønland. For så vidt angår Færøerne er spørgsmålet forelagt det færøske hjemmestyre til udtalelse.