

## Forslag

til

### Lov om ændringer i lov om rigsretten.

Fremsat den 6. november 1963 af *justitsministeren*.

I lov nr. 100 af 31. marts 1954 om rigsretten foretages følgende ændringer:

**1. § 4, stk. 2, affattes således:**

„Bliver formanden eller næstformanden forhindret i at overvære de mundtlige forhandlinger i deres helhed eller deltage i dommens forberedelse og vedtagelse i en enkelt sag, vælges en anden i hans sted for den pågældende sag.“

**2. I § 14, stk. 2, ændres „sagførere“ til „advokater“.**

**3. § 60 affattes således:**

„*Stk. 1.* Af de udsagn, der afgives under afhøringen, optages det væsentligste i retsbogen. Såfremt udsagn gengives i stenografisk referat eller optages på bånd eller lignende, afgør formanden, hvorvidt der yderligere skal ske tilførsel til retsbogen.

*Stk. 2.* Parternes påstande, begæringer og indsigelser samt indsigelser, som fremsættes af vidner eller syns- eller skønsmænd, skal ordret tilføres retsbogen, hvorimod udviklinger og foredrag til begrundelse heraf ikke nedskrives, medmindre formanden træffer særlig bestemmelse derom.“

**4. § 62 og § 70 ophæves.**

### Bemærkninger til lovforslaget.

De gældende regler om procesmåden ved rigsretten indeholdes i lov nr. 100 af 31. marts 1954, der blev gennemført i tilslutning til grundloven af 1953.

Rigsretten har over for justitsministeriet anført, at enkelte af lovens bestemmelser er mindre hensigtsmæssige. Justitsministeriet har derefter på grundlag af de af rigsretten anførte synspunkter taget spørgsmålet om revision af disse bestemmelser op til overvejelse. Det foreliggende lovforslag er resultatet af disse overvejelser.

Til nr. 1.

§ 4 angår valg af rigsrettens formand og næstformand. Stk. 2 indeholder følgende bestemmelse: „Er formanden eller næstformanden forhindret i at deltage i behandlingen af en enkelt sag, vælges ligeledes en anden i hans sted, men kun for den enkelte sag“. I tilslutning hertil bestemmer stk. 3, at næstformanden udfører formandens hverv, „sålænge en

ny formand i de anførte tilfælde ikke er valgt, såvel som når formanden i øvrigt har forfald...“

Det fremgår af disse bestemmelser, at rigsretten, såfremt formanden før en sags behandling bliver forhindret i at deltage i denne, vælger en formand for den pågældende sag; ved foretagelsen af dette valg fører næstformanden forsædet (stk. 3). Derimod fremgår det, som anført i rigsrettens ovennævnte skrivelse, ikke klart, hvem der skal overtage formandens hverv, hvis han *under behandlingen* af en sag bliver forhindret i at deltage i dens fortsatte behandling. På den ene side kan ordlyden af § 4, stk. 3, anføres til støtte for den antagelse, at formandens hverv overtages af næstformanden; på den anden side taler princippet i § 4, stk. 2, med betydelig vægt for, at retten under næstformandens forsæde (stk. 3) skal vælge en formand for sagens fortsatte behandling. Den sidstnævnte fortolkning, der også kan støttes på affattelsen af § 4, stk. 2,