

tagelse og på grund af den ulighed, der skabes over for andre grupper af lejere, må indførelsen af en sådan ordning dog frarådes.

Drejer det sig alene om en foreløbig foranstaltning ved 13. alm. vurdering, kan der derimod næppe af hensyn til lejerne være betænkelighed ved midlertidigt at fritage udlejningsejendommene for afgiften af stigningen ved denne vurdering. Det kan dog ikke sagligt motiveres at holde en- og tofamiliehuse uden for ordningen, der derfor i hvert fald måtte udstrækkes til alle beboelsesejendomme, der benyttes til helårsbeboelse. Der opstår imidlertid ved en

begrænset ordning problemer med hensyn til behandlingen af ejendomme, der både indeholder beboelses- og erhvervslokaler. En begrænset ordning vil endvidere betyde, at alene erhvervsejendomme uden for landbruget foreløbig påføres yderligere grundstigningsskyld, og rimeligheden heraf kan drages i tvivl. Udvalget finder det derfor alt i alt rigtigst, at man, mens man afventer resultatet af overvejelserne i nærværende udvalg og i boligafgiftsudvalget, i stedet for en begrænset foranstaltning for beboelsesejendommene generelt udskyder virkningerne for grundstigningsskylden af den 13. alm. vurdering for alle ejendomme.

P. u. v.

Bent Christensen.