

der fra *nationalbanken* indhentede en udtalelse om sagen. Det hedder heri:

„Som *nationalbanken* har givet udtryk for ved adskillige lejligheder, jfr. senest bankens skrivelse til finansministeriet af 5. marts 1962 og især skrivelse af 13. maj 1961, er det bankens principielle opfattelse, at Danmark er et så veludbygget land og har en så høj levestandard, at det selv burde præstere den opsparing, som er nødvendig til at dække alle rimelige investeringsbehov samt oparbejde en passende valutareserve.

I de sidste 3-4 år har underskuddet på betalingsbalancens løbende poster været stærkt stigende. Det er *nationalbankens* opfattelse, at dette underskud straks burde være kommet klart til udtryk ved en tilsvarende nedgang i valutabeholdningen. I så fald ville man på et langt tidligere tidspunkt være blevet opmærksom på den voksende uligevægt i betalingerne over for udlandet, og der ville derved være blevet skabt forståelse for nødvendigheden af rettidige og dermed mere begrænsede indgreb. Den betydelige gældsstiftelse i udlandet har tilsløret udviklingen og har medført, at den stramning af den økonomiske politik, som alligevel måtte komme, er blevet vanskeliggjort og udskudt.

Uanset disse principielle synspunkter må *nationalbanken* erkende, at valutareserverne nu er faldet så meget, at det kan være hensigtsmæssigt i en overgangsperiode, indtil landets økonomiske forhold på ny er bragt i balance, at styrke valutalikviditeten ved optagelse af lån i udlandet.“

Under henvisning til denne udtalelse indstillede finansudvalget enstemmigt lovforslaget til vedtagelse med den ene ændring, at § 4, der ikke fandtes i det oprindelige lovforslag, blev føjet til.

Ved 3. behandling gik samtlige ordførere med undtagelse af *Iver Poulsen* (Uafh.) ind for lovforslaget. Sidstnævnte udtalte bl. a.:

„Vi står stadig væk ved, hvad vi sagde ved 1. behandling, nemlig at på grund af den økonomiske situation, som regeringen har ført os ud i, kan vi gå med til optagelse af et lån i udlandet, når pengene investeres i produktionsapparatet herhjemme; derfor kunne vi gå med til halvdelen af dette lån, så vi har aldeles ikke fortrudt noget. Hvis den sidste halvdel — den, der skal gå til noget ubestemt — var sløftet, ville vor stilling selvfølgelig have været en ganske anden.“

Lovforslaget vedtoges med 109 stemmer mod 4 (Uafh.).

13. Lov om optagelse af statslån i udlandet. (Finansminister *Poul Hansen*). [A. sp. 1619. C. sp. 367].

Skriftlig fremsættelse $15/3$ (F. sp. 4386). 1. beh. $28/3$ (F. sp. 4797). Partiernes ordførere: Kaj Andresen, Damsgaard, Jørgen