

Tinget fortsætter dermed forhandlingerne om tillægsbevillingslovforslaget.“

Senere fremkom fra *Morten Lange* (SF) følgende dagsordensforslag:

„Folketinget opfordrer regeringen til — eventuelt i samarbejde med de øvrige nordiske landes regeringer — at arbejde for, at Sydafrikas væsentligste handelspartnere deltager i en organiseret økonomisk boykot af Den sydafrikanske Union for på denne måde at medvirke til at bringe den afskyelige apartheidpolitik til ophør.

Tinget fortsætter dermed behandlingen af forslaget til lov om tillægsbevilling for finansåret 1962-63.“

Endelig stillede *K. B. Andersen* (S) og *Helge Larsen* (RV) følgende dagsordensforslag:

„Idet folketetinget tager den af udenrigsministeren givne redegørelse — herunder redegørelsens bemærkninger om de skandinaviske lande som en atomvåbenfri zone og om Danmarks stilling til en boykot af Den sydafrikanske Union — til efterretning,

fortsætter tinget behandlingen af forslaget til lov om tillægsbevilling for finansåret 1962-63.“

Efter forhandlingens afslutning vedtoges sidstnævnte forslag enstemmigt med 155 stemmer, idet 11 medlemmer (SF) afholdt sig fra at stemme.

De af *Aksel Larsen* og af *Morten Lange* stillede sfdagsordenorslag betragtedes af formanden som alternativer og ansås i overensstemmelse hermed som bortfaldet.

Endelig vedtoges tillægsbevillingslovforslaget enstemmigt med 151 stemmer, idet 17 medlemmer (SF og Uafh) afholdt sig fra at stemme.

At *socialistisk folkeparti* ikke kunne stemme for lovforslaget, skyldtes de militære bevillinger.

For *de uafhængige* var det et andet forhold, der gjorde sig gældende, nemlig at partiet ikke havde haft mulighed for at følge forhandlingerne i finansudvalget. Havde man haft et medlem i dette udvalg, ville man, efter hvad *Iver Poulsen* (Uafh) udtalte inden afstemningen, måske have taget en anden stilling til forskellige spørgsmål og måske have stillet egne ændringsforslag. „Men da vi ikke har været i stand til at følge alle de mange forskellige forslag i enkeltheder, har vi kunnet tage et fuldstændig klart standpunkt. Vi mener, det ville være forkert af os at stemme for forslag, som vi ikke har haft mulighed for at sætte os tilstrækkeligt ind i, og derfor vil vi her ved tredje behandling af tillægsbevillingslovforslaget undlade at stemme.“

---