

ligere sammen med finansloven giver udtryk for statens samlede indtægter og udgifter i det forløbne finansår.“

Ved lovforslagets 1. behandling henvistes det uomtalt til finansudvalget.

Dettes *betænkning* indeholdt 607 ændringsforslag, hvoraf 597 var stillet af vedkommende minister og tiltrådt af hele udvalget eller – i enkelte tilfælde – af et større eller mindre flertal inden for udvalget. Et ændringsforslag var stillet af hele udvalget og tiltrådt af ministeren for kulturelle anliggender. Herudover stillede tre forskelligt sammensatte mindretal i alt 9 ændringsforslag om bortfald af en række bevillinger.

I betænkningen konstaterer venstre og det konservative folkeparti med beklagelse, „at den ved forliget i maj måned 1962 aftalte udgiftsramme på 8.540 mill. kr. og opnåelse af et kasseoverskud på 500 mill. kr. for finansåret 1962-63 ikke er blevet overholdt“, hvilket nærmere uddybedes under den efterfølgende forhandling i folketinget.

Ved 2. *behandling* udtalte *finansministeren* om denne sag bl. a.:

„Det er klart, at vi alle må beklage, at de muligheder, vi havde i det økonomiske sekretariat og i centraladministrationen i det hele taget før at forudsige de udgifter, der her er tale om, ikke var bedre. Det er lige så klart, at der måtte tages et arbejde op for at nå til en bedre budgetkontrol, en bedre budgetlægning, og dette arbejde er taget op.“

Efter forhandlingens slutning vedtoges samtlige af ministrene eller af hele udvalget stillede ændringsforslag, mens mindretalsændringsforslagene forkastedes. På begæring af socialistisk folkepartis ordfører stemtes der om en del af lovforslagets paragraffer, idet partiet ønskede at få lejlighed til derigennem at markere sin modstand mod bevillinger af militær karakter.

Ved 3. *behandling* udspandt der sig en omfattende politisk debat, under hvilken foruden de politiske ordførere flere andre medlemmer samt adskillige af ministrene deltog, herunder statsministeren og udenrigsministeren. Sidstnævnte benyttede, som det fra flere sider var ønsket, lejligheden til at give tinget en redegørelse for den udenrigspolitiske situation.

Under debatten stillede *Aksel Larsen* (SF) følgende *forslag om motiveret dagsorden*:

„Folketinget tilslutter sig den af Finlands præsident fremsatte tanke om, at de nordiske lande gennem en pagt bekræfter deres faktiske politik gående ud på, at de ikke vil eje eller tillade, at der på deres land- og søterritorium oplagres atomvåben eller forberedes anvendelse af sådanne. Folketinget opfordrer regeringen til at indtræde i forhandlinger med de øvrige nordiske landes regeringer om en sådan aftale og forventer også, at spørgsmålet snarest optages til drøftelse i Nordisk Råd eller et af Rådets organer.