

Jeg håber på tingets velvillige behandling af dette efter vor mening rimelige og meget beskedne forslag.“

Ved 1. behandling pegede *Gustav Pedersen* (S) på, at forslaget drejede sig om ændringer i forretningsordenen af så principiel betydning, at sagen måtte underkastes en grundig udvalgsbehandling, som ikke ville kunne tilendebringes i den løbende samling. Han sluttede sine bemærkninger til forslaget således:

„Jeg har altså den opfattelse, at det foreliggende forslag foreløbig må komme til en grundig behandling i udvalget for forretningsordenen, og så vil folketingets arbejdsgang antagelig gøre det nødvendigt, at det fremsættes på ny ved næste folketingsårs begyndelse. Jeg håber, at det da bliver muligt at finde en form, hvor de to opfattelser — den opfattelse, der mener, at udvalgsarbejdet må være et lukket mødes arbejde, og den opfattelse, der repræsenteres af den ærede ordfører for de uafhængige — må kunne finde en fællesnævner, uden at en eventuel nyordning kommer til at genere arbejdet, og uden at den giver et urimeligt handicap for de mindre partier.“

Af andre medlemmer havde, foruden ordføreren for forslagsstillerne, kun *Aksel Larsen* (SF) ordet. Han udtalte bl. a.:

„Jeg kan meget vel forstå, hvorfor de uafhængige kommer med et sådant forslag, men jeg tillader mig at mene, at hvis man var gået den vej, at man havde fremsat forslaget motiveret over for udvalget for forretningsordenen og bedt om at få lov til mundtligt at diskutere det med udvalget for forretningsordenen, ville det også have kunnet lade sig gøre, og så kunne det være, at man havde nået et lige så godt resultat, som man kan nå ad den vej, man nu har valgt. Jeg skal imidlertid ganske overlade til de uafhængige selv at bestemme deres vej, og jeg mener også, at den omstændighed, at de har fremsat et forslag her i folketinget, naturligvis ikke skal betyde, at de skal have mindre chance for at få det imødekommet, end de ellers ville have. Jeg vil tro, at hvis man var i stand til kun at tage stilling til forslaget, sådan som det her foreligger, kunne vi godt nå at gøre det færdigt inden udgangen af denne måned, for det er jo sådan set et ret enkelt forslag.“

På den anden side rejser imidlertid et forslag om ændring af folketingets udvalgspraksis en række andre spørgsmål, så det hele bliver langt mere kompliceret, og derfor forudser jeg også, at vi ikke bliver færdige med denne sag i dette folketingsår, men først i næste folketingsår.

Jeg vil ikke tage endelig stilling til forslaget, men jeg vil sige, at i vor gruppe er der i hvert fald en udbredt forståelse for, at her er der visse ønsker, som bør imødekommes, og at her kan der tiltrænges ændringer.“

Forslaget henvistes efter 1. behandling til udvalget for forretningsordenen, der ikke nåede at få afgivet betænkning om sagen inden samlingens slutning.

---