

2433). Partiernes ordførere: Søgaard, Henry Christensen, Ninn-Hansen, Aage Fogh, Morten Lange og Birthe Wetlesen. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Søgaard, K. B. Andersen, Nina Andersen, Dupont, Lis Groes [fra $\frac{8}{2}$ Albertsen), Hougaard [formand], Erhard Jakobsen, Henning Rasmussen, Helge Larsen [næstformand], Henry Christensen, Føged, Peter Larsen, Raunkjær, Ninn-Hansen, Hanne Budtz, Haunstrup Clemmensen og Morten Lange).

Forslaget til folketingsbeslutning havde følgende ordlyd:

„Folketinget henstiller til undervisningsministeren at udarbejde forslag til ændring i lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed. Ændringsforslaget, der snarest bør forelægges folketetinget, må tilsigte en forøgelse af fondets midler i forhold til det forøgede antal studerende, der ansøger om støtte fra fondet, og i forhold til de forøgede leveomkostninger.“

Ved fremsættelsen anførte *Morten Lange* (SF) som ordfører for forslagsstillerne:

„Den store studenterårgang, der dimitteredes i 1962, og det betydelige antal studenter også i 1961 har i alvorlig grad forrykket det studentertal, som blev lagt til grund ved de beregninger, der støttede overvejelserne om udvidelse af „Ungdommens uddannelsesfond“ i 1961. De store stigninger i leveomkostningerne har tilsvarende forrykket basis for den størrelse, der er fastlagt for de enkelte legatportioner. Det kan på denne baggrund ikke virke overraskende, at der såvel ved legatuddeling til skoleelever og gymnasiaster som til studerende af de respektive bestyrelser gennemføres skærpelse i trængskriterierne langt ud over det forudsete, og efter hvad der oplyses, sker der endog samtidig en nedskæring af portionernes maksimale størrelse.

Denne udvikling kan ikke undgå at få en hel række uheldige konsekvenser på samtlige de områder, hvor fondet skulle fremme uddannelsesformål. Specielt synes det klart, at en lang række studerende, der har påbegyndt uddannelse i tillid til, at midler var til rådighed til legatstøtte, nu må forlænge deres studium ved erhvervsarbejde og derved næsten uundgåeligt forlænge studietiden.

Det kunne have været ønskeligt med en noget længere løbetid, før den pågældende lovgivning tages op til revision. Som udviklingen er forløbet, må det dog anses for uforvarsligt ikke snarest at foretage en ajourføring. Det må her formentlig være rimeligt at udarbejde