

Ved fremsættelsen af lovforslaget henviste *Chr. Madsen* (SF) som ordfører for forslagsstillerne bl. a. til, at borgmestre og sognerådsformænd for 4 kommuner over for ministeren for offentlige arbejder havde gjort opmærksom på deres store ansvar over for erhverv og befolkning med henblik på den turistmæssige forbindelse mellem Nordjylland, Norge og Sverige.

Ved 1. behandling bekræftede *ministeren for offentlige arbejder*, hvad han tidligere havde givet udtryk for, at det var hans hensigt at søge det omtalte anlæg fremmet, så snart de økonomiske forhold skønnedes at tillade gennemførelsen af et så betydeligt arbejde, der med tilhørende vejanlæg skønnedes at ville koste 161 mill. kr., beregnet efter prisniveauet ved udgangen af 1961.

„Det fremsatte lovforslag forudsætter ganske vist kun tilladelse til detailprojektering og arealerhvervelse; men alene bevillingen til detailprojekteringen anlås til ca. 7 mill. kr., og dette vil betyde en forøgelse af de bevillingsmæssige rammer for indeværende finansår. Hertil kommer, at det efter min opfattelse ikke kan være hensigtsmæssigt at søge dette anlægs forhold fastlagt, forinden folketinget — jeg håber i løbet af kort tid — har taget stilling til den almindelige administrative og finansielle ordening med hensyn til de kommende større vej- og broanlæg — spørgsmål, som jo allerede er under behandling i det høje ting på grundlag af det af mig den 23. november 1962 fremsatte forslag til lov om hovedlandeveje.

Da de ærede medlemmer bl. a. har motiveret deres forslag med det ønskelige i en sikring af de pågældende vejlinjer, skal jeg tilføje, at § 13 i hovedlandevejsforslaget netop tilsigter at lette arealerhvervelser til fremtidige vej- og broanlæg.

Som det fremgår af det, jeg her har sagt, er jeg enig med de ærede medlemmer, som har fremsat det foreliggende lovforslag, om, at dette arbejde hører til de anlægsarbejder, der har en hastende karakter; på den anden side anser jeg det ikke for muligt at gennemføre det, før de økonomiske og praktiske forudsætninger er til stede, og det håber jeg de vil være i næste folketingssamling.“

Også fra andre sider fremhævedes det, at sagen begyndte at haste.

Lovforslaget gav anledning til en diskussion, der resulterede i, at det henvistes til behandling i et udvalg. Dette afgav ikke betænkning.

---

**22. Forslag til lov om ministres strafansvar.** (Af *Iver Poulsen, Bækgaard, Grøndahl, Mose Hansen, Rimstad og Birthe Wetlesen*). [A. sp. 1553].

Skriftlig fremsættelse  $14/3$  (F. sp. 4235). 1. beh.  $27/3$  (F. sp.