

Ved 1. behandling erklærede *ministeren for Grønland*, at Grønlands landsråd i samlingen 1963 agtede at underkaste hele den for Grønland gældende socialforsorg en grundig behandling på grundlag af indgående undersøgelser, som var foretaget i det sidste halvandet år, og at man derfor burde afvente, hvad der kom ud af disse forhandlinger, inden man traf bestemmelse om ydelse af statsrefusion. Det ville desuden være rigtigst at afvente resultatet af arbejdet i Grønlandsudvalget af 1960, hvor man også drøftede forsorgsspørgsmål. Ministeren gjorde endvidere opmærksom på, at han med socialministeren havde aftalt, at der snarest skulle nedsættes et udvalg socialministeriet og Grønlandsministeriet imellem til drøftelse af sociale foranstaltninger i Grønland, bl. a. på grundlag af henvendelser fra invalideorganisationerne, socialinspektionens rapporter og de forslag, som kan forventes fra landsrådet. Af de anførte grunde kunne ministeren ikke støtte lovforslaget. Af tilsvarende grunde som anført af ministeren kunne heller ikke socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis, det radikale venstres og de uafhængiges ordførere give tilslutning til lovforslaget. Det grønlandske medlem *Rosing* kunne heller ikke støtte det, skønt han principielt var enig i dets indhold, da det foregreb landsrådets og Grønlandsudvalget af 1960's indstilling.

Lovforslaget henvistes til behandling i et udvalg, der ikke afgav betænkning.

17. Forslag til lov om ændring i lov om naturfredning.

(Af *Vivike, Aksel Larsen, Arne Larsen og Morten Lange*). [A. sp. 407].

Skriftlig fremsættelse ²⁹/₁₁ (F. sp. 1321). 1. beh. ⁷/₃ (F. sp. 3796). Partiernes ordførere: Lund Jensen, Jens Chr. Christensen, Thestrup, Helge Larsen, Vivike og Iver Poulsen. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om ændringer i lov om natufredning (fremsat af ministeren for kulturelle anliggender). Betænkning (B. sp. 879) afgivet ¹⁴/₅. 2. beh. ¹⁷/₅ (F. sp. 5626 og 5686). Lovforslaget taget tilbage.

Lovforslaget, der gik ud på, at natufredningslovens § 22, stk. 2, skulle udgå, var enslydende med et af samme forslagsstillere i folketingsåret 1961-62 fremsat lovforslag, hvorfor der henvises til omtalen af dette i årbog 1961-62, side 472.

Lovforslaget blev i øvrigt under behandlingen i folketinget behandlet sammen med det af ministeren for kulturelle