

ministeriet var et arbejde i gang vedrørende mulighederne for at ændre militærnægternes forhold inden for lovens rammer. „Jeg vil også gerne understrege, at jeg personlig har gjort det ærede medlem opmærksom på, at såfremt dette arbejde ikke førte til noget resultat, ville jeg underrette det ærede medlem om det, således at han kunne fremsætte forslaget. Derfor står jeg noget uforstående over for, at det ærede medlem og hans parti på nuværende tidspunkt har fremsat dette forslag.“

Ligesom i de to foregående år henvisstes lovforslaget til et udvalg. Dette afgav ikke betænkning.

16. Forslag til lov om ændring i lov om de offentlige grønlandske kasser. (Af *Vivike, Erik A. Jensen, Morten Lange, Aksel Larsen og Arne Larsen*). [A. sp. 359].

Mundtlig fremsættelse ²⁰/₁₁ (F. sp. 1134). 1. beh. ¹³/₁₂ (F. sp. 1959). Partiernes ordførere: K. Axel Nielsen, Søren Andersen, Asger Jensen, Jens P. Jensen, Vivike og Birthe Wetlesen. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (K. Axel Nielsen, Dupont [næstformand], Lund Jensen, Peter Kristensen (Ålborg), Niels Mørk, Peter Nielsen [formand], Teichert, Rosing, Kirkegaard, Søren Andersen, Erik Eriksen, From, Helga Pedersen, Ninn-Hansen, Asger Jensen, Gertie Wandel og Vivike).

Lovforslaget gik ud på, at der i lov nr. 272 af 27. maj 1950 om de offentlige grønlandske kasser, som ændret ved lov nr. 400 af 20. december 1960, skulle indsættes en bestemmelse om, at der fra 1. januar 1963 ved de årlige finanslove skulle bevilges den grønlandske landskasse et tilskud på 80 pct. af dens udgifter til offentlig forsorg. Forslaget motiveredes med den sociale nød blandt uarbejdsdygtige eller arbejdsløse grønlandere, som de kommunale kasser, hvis midler bevilges af landskassen, ikke havde mulighed for at give en human forsorg uden den foreslåede refusion.

Ved fremsættelsen oplyste ordføreren for forslagsstillerne, at landskassens udgifter i 1961 havde andraget 3 mill. kr. til sociale formål, og landskassen kunne strække sig til 4½ mill. kr., men dette var ganske utilstrækkeligt. Der behøvedes mindst 20 mill. kr., hvorfor lovforslaget ville betyde en udgift på ca. 16 mill. kr.