

vejelserne vedrørende den forestående lovgivning om jordspørgsmålet og om erhvervelse og udnyttelse af fast ejendom. Resultatet heraf vil fremgå af et regeringsforslag, der også vil omfatte det lovgivningsområde, der her er til behandling. Jeg vil derfor gerne bede de ærede forslagsstillere overveje, om man ikke burde afvente dette forslags fremkomst fremfor at tage det foreliggende forslag op til selvstændig behandling på nuværende tidspunkt.“

Lovforslaget gav ikke anledning til nogen større debat, idet ordførerne for en stor del kunne henvise til deres principielle udtalelser ved behandlingen af det tidligere lovforslag i foregående folketingsår.

Mens forslagsstillerne, støttet af de uafhængige, fandt det rigtigst straks at gå i gang med arbejdet, var de øvrige ordførere af den opfattelse, at man burde afvente det af ministeren bebudede regeringsforslag.

På forslag af *Axel Kristensen* (V) henvistes forslaget til et udvalg, som ikke afgav betænkning.

Der henvises i øvrigt til det ovenfor under nr. 4 i dette afsnit omtalte regeringsforslag om regulering af bymæssige bebyggelser.

15. Forslag til lov om ændringer i lov om værnepligtiges anvendelse til civilt arbejde. (Af *O. Mathiasen, Morten Lange, Aksel Larsen, Herluf Rasmussen* og *Skræppenborg-Nielsen*). [A. sp. 275].

Skriftlig fremsættelse ⁸/₁₁ (F. sp. 907). 1. beh. ²¹/₁₁ (F. sp. 1166). Partiernes ordførere: Niels Matthiasen, Sinnbeck, Adolph Sørensen, Else-Merete Ross, O. Mathiasen og Bækgaard. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Niels Matthiasen, Gerholm, Boye Hansen, Bjørn Krogh, H. Larsen (Bjerre), Otto Mørch (fra ¹⁶/₁ Albertsen), Helge Nielsen, Søgaard [formand], Else-Merete Ross [næstformand], Østergaard, From, Holger Hansen, Sinnbeck, Adolph Sørensen, Edv. Jensen, Erik Kragh og O. Mathiasen).

Lovforslaget var enslydende med lovforslag fremsat i folketingsåret 1960-61, 2. samling (årbog 1960-61, side 415) og i folketingsåret 1961-62 (årbog 1961-62, side 463).

Ved 1. behandling udtalte *indenrigsminister Lars P. Jensen* sin forundring over, at lovforslaget var blevet genfremsat, idet ordføreren for forslagsstillerne var bekendt med, at der i indenrigs-