

vidtgående, ligesom det rummede fare for præcedens i lignende skatte-sager. De var derimod meget villige til sammen med ministeren at arbejde for en rimelig forligsmæssig ordning.

Foged (V) fremhævede kraftigt, at fiskerne af det beløb, som blev udlodet af puljen, havde måttet afholde en lang række udgifter, således at det oprindelige beløb på ca. 10 mill. kr. reduceredes til godt 4,5 mill. kr., hvorfra yderligere burde trækkes udgifter til reparationer, afskrivning og forrentning.

Lovforslaget fik yderligere tilslutning fra det konservative folkeparti, socialistisk folkeparti og de uafhængige.

Som bilag til den af udvalget afgivne *betynkning* er optrykt en skrivelse fra finansministeren, hvori det bl. a. hedder:

„Finansministeren har over for udvalget oplyst, at han, hvis lovforslaget forkastes, agter at foranledige gennemført en bevillingsmæssig lempelse af de statsskatter m. v., der er pålignet kutterejere af ydelser fra den såkaldte „Englandspulje“, efter følgende retningslinjer:

- 1) Kutterejere, der under krigen havde ophold på de britiske øer, vil efter ansøgning opnå fuld eftergivelse af de omhandlede skatter.
- 2) Andre kutterejere vil blive behandlet individuelt med rimelig hensyntagen til den enkeltes forhold. Der vil dog efter ansøgning blive meddelt lempelse på mindst 50 pct. af de pålignede statsskatter m. v. Rentekravet frafalder helt.

I de tilfælde, hvor kutterejere har betalt de omhandlede skatter i videre omfang, end en lempelse efter foranstående retningslinjer ville medføre, tilbagebetales de herefter for meget erlagte skattebeløb med renter.

Andragende om skattelempelse kan indgives til skattedepartementet, hvor der ikke foreligger et tidligere andragende.“

Ved 3. *behandling* oplyste *finansministeren*, at repræsentanter for kutterejerne nu havde erklæret, at de ville være tilfredse med det givne tilbud, hvis det ændredes således, at beskatningen af de kutterejere, der ikke havde været i England, lempedes, så der højst skulle betales 25 pct. af det pålignede beløb.

Efter fiskeriministerens stærke anbefaling tilbød finansministeren *denne yderligere lempelse* under forudsætning af, at lovforslaget blev taget tilbage.

Herefter tog *Foged* på forslagsstillernes vegne lovforslaget tilbage. Da ingen andre ønskede at optage det, var det bortfaldet.

14. Forslag til lov om ændringer i lov om regulering af bymæssige bebyggelser. (Af *Axel Kristensen*, *Henry Chri-*