

Som motivering for lovforslagets fremsættelse udtalte *ordføreren for forslagsstillerne* (Chr. Madsen) ved *fremsættelsen* bl. a. følgende:

„Der har i de sidste måneder kunnet konstateres en betydelig stigning i priser og avancer. Stigningen skyldes kun i ganske ringe grad, at de importerede varer er steget i pris. Det er på det danske marked, at stigningerne er sket. En del af stigningerne er naturligvis affødt af folketingets lovgivningsarbejde, omsætningsafgift og hjemmemærkedspriser.

Det er imidlertid klart, at der herudover er sket store prisstigninger, ikke mindst fordi de nævnte love har givet handel og industri indtryk af, at prisstigninger var tidens løsen.

Det medfører en meget alvorlig fare for hele den økonomiske udvikling, at denne prisstigningsbølge er sluppet løs. Derfor er en håndfast indgriben nødvendig, dersom inflation ikke skal slå bunden ud af arbejdsmarkedets aftaler og tjenestemændenes lønrammer.

Særlig alvorligt er det, at netop de svagest stillede blandt lønmodtagerne i særlig grad rammes af prisstigningerne, uden at disse er i stand til at skaffe sig kompensation herfor.

I denne situation er der da næppe nogen anden udvej end at søge prisudviklingen standset ved et almindeligt stop for priser og avancer.“

Lovforslaget blev ved *1. behandling* afvist af *handelsministeren*, der fandt det umuligt at administrere, ligesom han fandt det urimeligt og uhensigtsmæssigt at udtage en enkelt gruppe og for denne ene gruppe etablere et indkomststop. Også *ordførerne* for de øvrige partier gik imod, og forslaget henvistes til udvalgsbehandling sammen med regeringens forslag til lov om indseende med priser (se side 286).

Efter at der til nævnte regeringsforslag i forbindelse med forhandlingerne om de af helhedsløsningen omfattede lovforslag var blevet stillet sådanne ændringsforslag af *handelsministeren*, at monopoltilsynet ikke blot kunne foretage undersøgelser af pris- og avanceforholdene på eget initiativ, men også iværksætte midlertidige pris- og avancestop m. v., tog socialistisk folkepartis medlem af udvalget på forslagsstillernes vegne under *2. behandling* lovforslaget tilbage med den begrundelse, at regeringens lovforslag med de under udvalgsbehandlingen foreslåede ændringer var forbedret så betydeligt, at det i ret høj grad nærmede sig, hvad der var foreslået i lovforslaget om ekstraordinær kontrol med priser og avancer.

12. Forslag til lov om ændringer i lov om den offentlige sygeforsikring. (Af *Iver Poulsen*, *Mose Hansen* og *Rimstad*). [A. sp. 221].

Skriftlig fremsættelse ²⁴/₁₀ (F. sp. 476). 1. beh. ¹⁵/₁₁ (F. sp.