

hurtigt arbejdende udvalg til undersøgelse af hele censurproblemet.

Det skal endelig nævnes, at forslaget § 28 opretholder en række bestemmelser i biografloven af 1938. Der er i henhold til disse bestemmelser pålagt en række bevillingshavere at udrede *understøttelser til tidligere bevillingshavere*. Det er fundet rigtigt at bibeholde disse understøttelser, men da understøttelserne hviler som en byrde på en tilfældig kreds af bevillingshavere, foreslås det, at de for fremtiden overtages af filmsfonden. For så vidt angår understøttelser til institutioner, vil disse dog efter forslaget bortfalde efter 5 års forløb.

Om de ret detaljerede indlæg, som lovforslaget gav anledning til ved *1. behandling*, må henvises til forhandlingerne.

Navnlig spørgsmålet om *bevillingssystemets* opretholdelse og om *filmsfonden* og dens administration viste divergerende opfattelser hos ordførerne.

Der var imidlertid almindelig enighed om, at en revision af loven var stærkt påkrævet, og der tilsagdes fra alle sider vilje til en indgående udvalgsbehandling.

Ministeren gav udtryk for, at det ikke var tanken at søge lovforslaget gennemført i indeværende folketingsår.

Det *udvalg*, hvortil lovforslaget henvistes, afgav ikke betænkning.

11. Forslag til lov om ekstraordinær kontrol med priser og avancer. (Af *Chr. Madsen, Erik A. Jensen* og *Morten Lange*). [A. sp. 193].

Skriftlig fremsættelse ¹⁸/₁₀ (F. sp. 315). 1. beh. ²⁴/₁₀ (F. sp. 497). Partiernes ordførere: K. B. Andersen, Henry Christensen, Weikop, Helge Larsen, Aksel Larsen og Iver Poulsen. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om indseende med priser. Betænkning (B. sp. 409) afgivet ⁵/₃. 2. beh. ⁸/₃ (F. sp. 3831 og 3905). Lovforslaget taget tilbage.

Lovforslagets hovedbestemmelse, der fandtes i § 1, havde følgende indhold:

„Indtil videre må ingen erhvervsdrivende, uanset tidligere indgåede aftaler, beregne sig højere priser og avancer end dem, der var lovligt gældende den 1. oktober 1962.