

fredningsloven og var udtryk for en nødvendig generel rådighedsindskrænkning.

*Arne Larsen* (SF) påpegede de stedfundne prisstigninger og fandt det af hensyn til almenvellet uomgængeligt nødvendigt, at der iværksattes en samfundsmæssig kontrol. Han kunne derfor tilslutte sig lovforslaget, som han dog fandt burde være mere vidtgående på visse punkter.

*Rimstad* (Uafh.), der kunne tilslutte sig de principper, som var nedlagt i det af venstre og det konservative folkeparti fremsatte lovforslag, tog stærkt afstand fra det heromhandlede lovforslag, der efter hans mening var udtryk for ønsket om ministerielt diktatur på dette område.

Foruden *boligministeren*, der imødegik den rejste kritik, tog også *justitsministeren* ordet med henblik på de fremførte betragtninger imod ophævelse af erstatningsbestemmelsen m. v. Han understregede, at der efter regeringens opfattelse alene var tale om generelle rådighedsindskrænkninger, som ikke var af ekspropriativ karakter.

Det *udvalg*, hvortil lovforslaget henvises, afgav ikke betænkning. I en af udvalgsformanden på udvalgets vegne afgivet beretning udtales:

„I udvalget er forelagt et af venstre og det konservative folkeparti udarbejdet lovforslag, der går ud på en samling af al planlægning i én lov om landsplanlægning, regionalplanlægning, byregulering og byplanlægning. Forslaget, der er ledsaget af bemærkninger, er indgået i udvalgets overvejelser og har været forelagt boligministeren.

I en henvendelse af 28. august 1963 til udvalget har de nævnte kommunale sammenslutninger — Amtsrådsforeningen i Danmark, Bymæssige Kommuner, Den danske Købstadsforening og De samvirkende Sognerådsforeninger i Danmark — efter et møde med boligministeren, indenrigsministeren og ministeren for kulturelle anliggender fremsat den tanke at lade de i lovforslagene omhandlede problemer nærmere undersøge ved et udvalgsarbejde med deltagelse af bl. a. de kommunale sammenslutninger.]

Et *flertal* (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) kan give tilslutning til tanken herom og henstiller derfor, at problemerne i tilknytning til de af udvalget behandlede lovforslag samt de i forbindelse med naturfredningsloven foreliggende planlægningsproblemer undersøges nærmere ved en sådan behandling i et hurtigt arbejdende udvalg.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at de foreliggende opgaver bør løses snarest muligt, og da ministeren har udtalt, at han anser det for fremmende for lovarbejdet, at det af de kommunale organisationer ønskede hurtigt arbejdende udvalg nedsættes, finder mindretallet intet at erindre imod, at dette udvalg nedsættes og tillige behandler de i forbindelse med naturfredningsloven foreliggende planlægningsproblemer.