

at denne bestemmelse gøres til et led i en almindelig bebyggelsesregulerende planlægning, dels formelt ved at myndigheden i henhold til bestemmelsen overgår til planlægningsorganerne, nemlig fredningsplanudvalgene, dels ved at denne planlægnings effektivering som nævnt ikke bliver forbundet med erstatningsregler. Det vil heretter blive en vigtig opgave for fredningsplanudvalgene konstruktivt ikke alene at beskæftige sig med de specielle fredningsobjekter, men tillige at fastsætte, hvor bebyggelse, herunder specielt sommerhusbebyggelse, er ønskelig og hensigtsmæssig.“

Under *1. behandling* blev lovforslaget stærkt kritiseret af *Jens Chr. Christensen* (V), der især gik imod den foreslåede ændring af naturfredningslovens § 22, ligesom han kritiserede, at der i det hele taget fremsattes forslag om ændringer i loven, mens denne behandlede i den siddende naturfredningskommission. Han sluttede med at erklære, at regeringen ikke skulle vente sig nogen som helst støtte fra venstre til gennemførelse af lovforslaget. *Thestrup* (KF) kunne derimod tilsige sit partis medvirken til en behandling af lovforslaget, men for ham var det vigtigt, at fredningen ikke gik så vidt, at man standsede den naturlige samfundsudvikling, og han ønskede derfor begrænsninger i de foreslåede fredningsmuligheder og en forsigtig administration. Videre erklærede han, at hans parti stod fast på, at der måtte gives erstatning, og endelig fastslog han i spørgsmålet om lovens administration, at hans parti ikke ville være med til at lægge de egentlige afgørelser over til fredningsplanudvalgene og ministeren. *Iver Poulsen* (Uafh) gik stærkt imod lovforslaget, som han betegnede som en udhuling af den private ejendomsret, ligesom han fremhævede, at det gav ministeren alt for store beføjelser.

I den af udvalget afgivne *betænkning* blev der givet en redegørelse for naturfredningskommissionens arbejde og fremtidige opgaver, og med hensyn til kritikken af den foreslåede ændring af § 22 og den planlagte administration anførtes følgende:

„Med henblik på, at den foreslåede bestemmelse i § 22 i en overgangsperiode ikke skal kunne virke ubillig over for enkelte grundejere, er det ministerens hensigt at søge den administreret så lempe- ligt som muligt i en sådan periode. Det bemærkes herved, at de foreslåede ændringer i naturfredningsloven for så vidt udgør en midlertidig lovgivning, som naturfredningsproblemerne som nævnt vil blive taget op i naturfredningskommissionen i forbindelse med arbejdet med den foran omtalte lovrevision.

Blandt andet på foranledning af henvendelsen til udvalget fra de kommunale organisationer har ministeren for kulturelle anliggen- der endvidere tilkendegivet over for udvalget, at ministeriet har arbejdet med tanken om en bykommunal repræsentation i frednings- planudvalgene, og at man nu vil drage omsorg for en omdannelse af fredningsplanudvalgene med henblik på at imødekomme de frem- satte ønsker.“