

lovforslaget i folketinget stille ændringsforslag til § 1 og § 2, således at der i disse paragraffer efter ordene „selvejende institutioner“ indføjes: „fonds og lignende“.

3) Med hensyn til bemærkningerne til lovforslagets § 7 om, at eventuelle overskud på ældre kollegier opført med støtte efter nærværende lov tænkes anvendt til kollegieformål og eventuelt henlagt i en særlig fond, bemærkes, at der herved alene er sigtet på, at de statsmidler, der investeres i kollegierne, bør sikres til kollegieformål. Såfremt det måtte vise sig muligt at oprette et sådant fond, må man ved udformningen af de nærmere regler herom tage vidtgående hensyn til, at lokale interesser tilgodeses. Man må således bl. a. være opmærksom på, at den del af kollegiernes formue, der ikke hidrører fra statsmidlerne, f. eks. private eller kommunale tilskud, må lades ude af betragtning ved eventuelle fondshenlæggelser. Det må dermed kunne sikres, at den huslejenedsættelse, som opnås ved tilskud fra anden side, fortsat skal bestå i overensstemmelse med givernes hensigt, og de bestemmelser, der fastsættes af tilskudsgiveren i hvert enkelt tilfælde, må være afgørende.“

Udvalget kan godtage disse synspunkter, og da udvalget tillige har modtaget forsikring om, at der vil blive fremsat forslag til lov om ændringer i lov om boligbyggeri i næste folketingsår som følge af nærværende lovs gennemførelse, og at kollegiebyggeri foretaget eller påbegyndt før 1. januar 1963 efter boligloven skal færdiggøres efter dennes bestemmelser, og da man endvidere må forvente, at ændringerne til boligloven vil indeholde en bestemmelse om, at bevillinger givet efter 1. januar 1963 til kollegiebyggeri vil blive givet på vilkår, som nøje svarer til vilkårene i nærværende lovforslag, indstiller *hele udvalget* lovforslaget til *vedtagelse uændret* ved 2. behandling, dog at man tilføjer, at udvalget i den tillægsbetænkning, som vil blive afgivet inden lovforslagets 3. behandling, sammen med undervisningsministeren ønsker at stille de i ministerens ovenfor anførte redegørelse bebudede ændringsforslag til §§ 1 og 2.“

Efter at lovforslaget i uændret affattelse var overgået til 3. behandling, afgav udvalget en tillægsbetænkning med de af undervisningsministeren bebudede ændringsforslag. Samtidig foresloges det at give § 10 den foran anførte affattelse. Denne paragraf havde i det oprindelige lovforslag følgende ordlyd:

„Kollegiebyggeri med støtte efter denne lov fritages for ejendomsskatter i tiden indtil udløbet af 22 år fra begyndelsen af den skatteperiode, der følger nærmest efter ejendommens overtagelse.“

Efter at ændringsforslagene var tiltrådt uden afstemning, vedtoges lovforslaget enstemmigt med 146 stemmer, idet 6 medlemmer (Uafh) afholdt sig fra at stemme.