

med undtagelse af de uafhængige, hvis ordfører, *Bækgaard*, gjorde gældende, at det — i betragtning af den store boligmangel — måtte anses for vigtigere at skaffe boliger til familier og til erhvervslivets folk. Partiet ville derfor afholde sig fra at stemme.

Lovforslaget henvises efter 1. behandling til et udvalg, der i sin enstemmige betænkning udtaler:

„Udvalget har under sine drøftelser lagt stærk vægt på, at loven udnyttes efter sin hensigt, således at den må blive til gavn ikke alene for unge under en højere uddannelse, men for alle unge under uddannelse i det hele taget, og udvalget peger i denne forbindelse på betydningen af, at der sigtes mod en sådan geografisk fordeling af kollegiebyggeriet, at bestræbelserne for uddannelsesmulighedernes decentralisering støttes.

Udvalget ønsker derhos at fremhæve, at *det lokale initiativ*, hvad enten dette er af privat eller kommunal oprindelse, må have mulighed for at udfolde sig med den i lovforslaget foreskrevne støtte, således at Kollegieselskabet af 1960 først og fremmest kan koncentrere sin virksomhed i områder, hvor der ikke ved et lokalt initiativ drages omsorg for, at behovet dækkes.

Udvalget har endvidere udtalt sin betænkelighed ved en for generel ordning, for så vidt angår den i bemærkningerne til lovforslagets § 7 omtalte fond [tilvejebragt ved henlæggelse af eventuelle overskud på kollegier opført med støtte efter nærværende lov], da man nærer en vis frygt for, at en sådan ordning kan virke hæmmende på det private initiativ.

På baggrund af den drøftelse, der har fundet sted mellem undervisningsministeren og udvalget om disse spørgsmål, har ministeren fremsendt følgende redegørelse for sine synspunkter:

„1) Kollegieselskabet af 1960 er oprindeligt oprettet med henblik på tilvejebringelsen af kollegier i forbindelse med den polytekniske læreanstalt, Danmarks tekniske højskoles udflytning til Lundtofte, og fondatsen er senere udvidet til at omfatte kollegiebyggeri for de studerende ved de øvrige højere læreanstalter i København og Århus. Hvorvidt selskabets virksomhedsområde yderligere skal udvides, må bero på, om der er behov herfor.

Kollegieselskabet skal i første række være initiativtagende og formidlende ved kollegiebyggeri, hvor dette er påkrævet, men skal i øvrigt ikke træde i stedet for boligselskabers, institutioners eller private bygherrers kollegiebyggeri, som man fra undervisningsministeriets side må ønske fremmet mest muligt. Kollegieselskabets erfaringer med undersøgelsesmaterialer m. v. vil kunne stilles til rådighed herfor.

2) Med henblik på spørgsmålet om, at der evt. kan være fundatsmæssige problemer ved dannelse af selvejende institutioner, hvor fonds og lignende vil bygge kollegier, vil jeg ved 2. behandling af