

dels gøres rede for de af udvalget anstillede undersøgelser af bidragsinndrivelsens effektivitet, dels — i form af et udkast til en ny lov om inddrivelse af underholdsbidrag — foreslås en række ændringer af reglerne i den gældende lov.

I betænkningen anføres, at det efter udvalgets undersøgelser må antages, at bidragsinndrivelsen i almindelighed foretages med en sådan effektivitet, at det næppe er muligt ved lovændring at forøge effektiviteten mærkbart.

Det af udvalget udarbejdede lovudkast indeholdt derfor ikke forslag om radikale ændringer af de gældende inddrivningsregler, men disse foresloges ajourført og forenklet for herved at skabe mulighed for en mere rationel og dermed hurtigere behandling af inddrivelsessagerne.

Forslaget til loven var udarbejdet på grundlag af udvalgets lovudkast, og den i justitsministeriet foretagne gennemgang af dette gav kun anledning til enkelte ændringer.

De vigtigste ændringer i forhold til den tidligere lov er følgende:

Adgangen til inddrivelse efter lovens regler er udvidet til at omfatte bidrag, der hviler på aftale mellem parterne.

De udgifter, der er forbundet med foretagelse af udpantning for underholdsbidrag, og som ikke kan fås godtgjort hos skyldneren, skal efter loven afholdes af statskassen.

Den tidligere lovs angivelse af de indtægtsarter, hvori inddrivelse af underholdsbidrag kan ske ved pålæg om tilbageholdelse, er tydeliggjort og i enkelte henseender udvidet. Endvidere er der indført adgang for skyldneren til, når der meddeles pålæg om tilbageholdelse, at kræve sine indsigelser mod bidragskravet prøvet af fogden.

Af bestemmelserne om afsoning af underholdsbidrag er reglerne om afsoningstidens beregning ændret under hensyn til den stigning, der har fundet sted i bidragenes størrelse, og bestemmelsen om adgang til at træffe bestemmelse om bortfald af afsoning er erstattet af en regel om, at afsoning ikke skal kunne iværksættes for bidrag, som har været forfaldet i mere end 5 år. Mens afsoningen efter den tidligere lov skulle ske efter reglerne om straf af fængsel, er det nu bestemt, at man