

§§ 31, 32, 34 og 35 regler om erstatning for tab i forbindelse med tinglysningsvæsenets virksomhed, som ganske svarer til reglerne i §§ 31, 32, 34 og 35 i loven af 1926. I den sidstnævnte lovs § 30 bestemmes, at erstatningen udredes af statskassen, at den fastsættes af domstolene, og at sag derom anlægges ved landsretten og rettes mod tinglysningsdommeren i den pågældende retskreds på det offentlige vegne. En tilsvarende ordning bør gælde for Færøerne; det bemærkes herved, at der ikke ved lagtingsloven om tinglysning sker nogen ændring i de gældende regler, hvorefter tinglysningen varetages af sorenskriveren, og tinglysningsafgifterne tilfalder statskassen. Det må imidlertid, uanset den ovenfor omtalte lagtingsvedtagelse af 13. maj 1948 vedrørende tinglæsning, antages, at en sådan ordning kun kan gennemføres ved rigslov. Dette er baggrunden for det foreliggende lovforslag.“

Lovforslaget henvistes efter 1. behandling til en kortvarig udvalgsbehandling, der ikke resulterede i ændringsforslag.

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget uændret og enstemmigt.

102. Lov om ændringer i lov om voldgift i tvistigheder angående handel med husdyr. (Justitsminister *Hans Hækelserup*). [A. sp. 25. C. sp. 31].

Skriftlig fremsættelse $\frac{3}{10}$ (F. sp. 47). 1. beh. $\frac{19}{10}$ (F. sp. 411). Partiernes ordførere: Kaj Rasmussen, Skov Thulesen, Niels Ravn, Aage Fogh, Skræppenborg-Nielsen og Bækgaard. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Kaj Rasmussen, Erhardt Andersen, Hjortnæs, Aage Knudsen, Th. Mikkelsen, Carl Nielsen, Chr. Rasmussen [formand], Teichert, Aage Fogh [næstformand], Skov Thulesen, Johs. Hansen, Thisted Knudsen, Ejner Kristensen, Niels Ravn, Clausen (Olufskjær), Ninn-Hansen og Skræppenborg-Nielsen). Betænkning (B. sp. 23) afgivet $\frac{7}{11}$. 2. beh. $\frac{14}{11}$ (F. sp. 993). 3. beh. $\frac{16}{11}$ (F. sp. 1079). *Loven stadfæstet 28. november 1962.* (Lovt. nr. 365).

Ved loven forhøjes det i ovennævnte lov nr. 94 af 15. marts 1939 omhandlede *vederlag*, der tilkommer voldgiftsmændene og vedkommende underretsdommer ved behandlingen af husdyrvoldgiftssager. Samtidig bringer loven de pågældendes *befordringsgodtgørelse* på højde med, hvad der tilkommer nævninger og domsmænd.