

siges også at være hos rederne og navigatørerne, og begge organisationer er tilhængere af denne form for uddannelse. Jeg kan også nævne, at man i andre lande, hvor man sætter meget stærkt ind over for søfarten og for fremme af skibsfarten, har en anden opfattelse. I Tyskland f. eks. har man anskaffet et nyt skib til afløsning af det tyske skoleskib „Pamir“, som gik ned for et par år siden. Når vi skal drøfte dansk skibsfarts øjeblikkelige konkurrencemæssige situation, er det ikke mindst gavnligt at se, hvilken interesse man lægger for dagen for dette erhverv i fællesmarkedslandene, og dér er man altså af den opfattelse, at denne form for uddannelse ikke er forældet. Så jeg tror nok, at det ærede medlem [Peter Nielsen] bliver nødt til at indstille sig på, at hans tilslutning til dette lovforslag må gives uden det forbehold, at skoleskibet „Danmark“ er under likvidation.“

Vivike (SF) stillede til 2. behandling ændringsforslag om, at man ikke skulle nedsætte skoleskibsafgiften, men tværtimod fordoble den. Han udtalte som begrundelse herfor:

„Skoleskibet „Danmark“ vil ikke kunne spille nogen særlig positiv rolle i konkurrencekampen på verdenshavene, og der var også for nogle år siden planer om at lægge det op; men rederne ønskede, at „Danmark“ skulle fortsætte. De ønsker det stadig, men så må de betale for det. Derfor har jeg stillet et ændringsforslag, der går ud på, at de i stedet for som nu betaler 50 øre pr. brutto registerton fremtidig skal betale 1 kr.

Hvordan kan jeg nu indrømme, at dansk skibsfart står over for vanskeligheder, og samtidig foreslå større afgifter? Fordi de godt og vel 1 mill. kr., det vil komme til at betyde for rederne, ikke kan løse noget som helst problem for skibsfarten. Dertil er problemerne for store. I særdeleshed efter at vi har fået sømandsskolen, er skoleskibet „Danmark“ en luksus; vil rederne tillade sig den, så dem om det — men det må ikke være til yderligere bekostning for skatteyderne.“

For dette ændringsforslag stemte kun forslagsstillerens eget parti, mens 1 grønlandsk medlem afholdt sig fra at stemme.

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget enstemmigt.

98. Lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Værneting i ægteskabssager). (Justitsminister *Hans Hækkerup*). [A. sp. 669. C. sp. 459].

Skriftlig fremsættelse ²⁴/₁ (F. sp. 2273). 1. beh. ¹/₂ (F. sp. 2536). Partiernes ordførere: Wingsøe, Per Federspiel, Hanne Budtz, Kirkegaard, Herluf Rasmussen og Grøndahl. Henvist til