

blev derefter fastsat til dette beløb ved lov nr. 351 af 19. december 1958 om skoleskibsafgift (årbog 1958-59, side 397) og opkrævedes sidste gang den 2. januar 1963 for tiden 1. juli-31. december 1962.

Ved forhandlinger, der blev ført med Danmarks Rederi-forening i forbindelse med udløbet af nævnte lov, fremsatte rederne under hensyn dels til *søfartens vanskelige økonomiske situation*, dels til, at *staten i stigende omfang overtager udgifterne til undervisning*, ønske om, at afgiften måtte blive reduceret væsentligt.

Som en imødekommenhed over for rederne nedsættes ved nærværende lov skoleskibsafgiften fra 50 øre årlig til 35 øre årlig pr. registerton netto, dog således at der for halvåret fra 1. januar til 30. juni 1963 betales $21\frac{1}{4}$ øre pr. registerton netto. Loven har gyldighed indtil *udgangen af 1966*.

Ved fremsættelsen af lovforslaget anførte *handelsministeren* bl. a.: „I det fremsatte lovforslag er afgiften, der fremdeles opkræves halvårsvis bagud, fastsat til 35 øre pr. registerton netto årlig. Nedsættelsen til dette beløb er imidlertid først foreslået fra udgangen af indeværende finansår. Heraf følger, at afgiften for første halvår af 1963 vil udgøre $21\frac{1}{4}$ øre, hvilket beløb fremkommer som $\frac{1}{4}$ år regnet efter 50 øre årlig og $\frac{1}{4}$ år efter 35 øre årlig.

Medens den hidtil opkrævede afgift har givet en indtægt for statskassen på knap 600.000 kr. årlig, vil provenuet fremtidig skønsmæssigt kunne ansættes til ca. 425.000 kr., hvilket svarer til rundt regnet $\frac{2}{5}$ af de samlede årlige udgifter til drift og vedligeholdelse af skoleskibet.“

Under sagens behandling i folketinget gjorde *Peter Nielsen* (S) gældende, at skoleskibet „Danmark“ var forældet som undervisningsmiddel, og at man næppe ville fortsætte med driften af det efter udløbet af 1966. „Der er nu ved forhandling med rederne opnået enighed om den nye afgift for de næste 4 år, og så længe kan skibet vel sejle uden egentlige hovedreparationer, men når de 4 år så er udløbet, mener jeg, at denne form for uddannelse må ophøre. Vedtages lovforslaget ikke, vil det betyde, at rederne overhovedet ikke er pligtige at betale nogen skoleskibsfart.“

Andre af ordførerne så ikke så pessimistisk på muligheden for at bevare skoleskibet „Danmark“ som uddannelsesskib bl. a. også under hensyn til betydningen af, at det viser flaget i fremmede havne.

I tilslutning hertil pegede *handelsministeren* på, at sagkundskaben ikke var enig om sagen. „Sagkundskaben må vel til en vis grad