

„Jeg kan imidlertid ikke se andet, end at vi, når vi dog forhåbentlig stadig skal forberede os på at indtræde i fællesmarkedet, må affinde os med at pålægge os selv visse bånd for derved at bevare det, der må være det væsentlige: at *dansk landbrugsjord i rimelig udstrækning fremdeles kan forblive i dansk eje.*

Hertil kommer, at der fremdeles bør være adgang for landbrugets unge til på rimelige vilkår at etablere sig som selvstændige landbrugere. For at skabe baggrund herfor må det undgås, at landbrugsjendommenes prisniveau påvirkes væsentligt af efterspørgslen fra personer, som ikke skal leve af at være landmænd, men ønsker at erhverve jord dels med henblik på værdifast kapitalanbringelse, dels af skattemæssige hensyn. Således som forholdene er i dag, må landbougdommen i vid udstrækning afstå fra at købe landbrugsejendomme på grund af de høje og stadig stigende priser, der ikke står i rimeligt forhold til landbrugets afkastningsevne.

Efter min opfattelse vil de foreslåede foranstaltninger være egnede til at hidføre den beskyttelse af det selvstændige landbrug, som må anses for påkrævet i den foreliggende situation, uden at der herved lægges for stramme bånd på landbrugets bevægelsesfrihed. Jeg vil i denne forbindelse gerne betone, at bopælskravet ikke er rettet mod danske landmænd, men tværtimod har til formål at forbeholde landbrugsjorden for danske landmænd. Om noget stavnsbånd i den forstand, at ejeren af en landbrugsejendom ikke frit kan afhænde sin ejendom og erhverve en anden, er der naturligvis ikke tale.“

Lovforslaget blev under *behandlingen i folketinget* støttet af *regeringspartierne og socialistisk folkeparti*, hvis medlem af det nedsatte udvalg dog i betænkningen gik imod landbrugsministerens forslag om, at erhververe af landbrugsejendomme skulle være undtaget fra bopælspligten, hvis de var i besiddelse af en vis landbrugsfaglig uddannelse. Det pågældende medlem stillede i stedet ændringsforslag gående ud på, at personer, der ikke havde landbrugsmæssig fagkundskab erhvervet ved mindst 3 års beskæftigelse ved landbruget, kun med landbrugsministerens tilladelse kunne erhverve adkomst på en landbrugsejendom, ligesom der i alle tilfælde skulle kræves tilladelse, hvis en person ønskede at erhverve mere end 1 ejendom. Disse ændringsforslag blev dog forkastet ved lovforslagets 2. behandling, mens et par af udvalgets flertal stillede ændringsforslag vedtoges.

Partierne *venstre, det konservative folkeparti* og *de uafhængige* gik hårdt imod såvel dette lovforslag som to andre lovforslag, der blev behandlet i samme udvalg, nemlig forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse og supplerung af mindre landbrug m. m. — statshusmandsloven — og forslag til lov om kommuners forkøbsret til fast ejendom samt støtte til kommuners jordkøb.

Venstres og det konservative folkepartis medlemmer af det