

ejendomme (bondegårdsreglen) i lovens § 14, stk. 1-3. Disse regler har hidtil bevirket, at de i yderzonerne beliggende landbrugsejendomme, som efter at være blevet solgt til meget høje priser kom til omvurdering, ikke kunne ansættes til en grundværdi, der var højere end svarende til almindelig landbrugsmæssig anvendelse, selv om den høje pris indicerede, at køberen forventede en kommende overflytning af ejendommen til inderzone og dermed en betydelig gevinstmulighed.

Efter den nu indsatte bestemmelse vil sådanne ejendomme ved omvurderinger i tiden indtil den 13. alm. vurdering i 1964 få deres grundværdi ansat efter grundens handelsværdi, idet reglerne i vurderingslovens § 16 kommer til anvendelse. Dette gælder også for arealer, der — uanset købesummens størrelse — efter 1. september 1962 er solgt fra ejendomme af denne art, når disse arealer kommer til omvurdering ved årsvurderingen pr. 1. september 1963. Reglen kommer dog ikke til anvendelse på den ikke solgte restejendom, når den kommer til omvurdering pr. 1. september 1963. Dennes grundværdi skal ved omvurderingen fortsat ansættes efter bondegårdsreglen i § 14, stk. 1-3.

Lovforslaget, der blev fremsat som et led i den af regeringen foreslåede jordpolitiske ordning omfattende i alt 10 lovforslag (jordslovsforslagene — se herom nedenfor under nr. 37), og som ved fremsættelsen kun indeholdt forslaget om den foran omhandlede opgivelse af „bondegårdsreglen“, blev ved 1. *behandling* kritiseret stærkt af ordførerne for venstre, det konservative folkeparti og de uafhængige, og selv om der under udvalgsbehandlingen blev indsat en bestemmelse om forhøjelse af den foran omhandlede procent i vurderingslovens § 2, stk. 2, nr. 12, fra 50 til 75, udtalte venstres og de konservatives medlemmer af udvalget i deres mindretalsudtalelse i udvalgets betænkning, at de ikke anså denne ændring for tilstrækkelig til, at de kunne tiltræde lovforslaget. Socialistisk folkepartis medlem af udvalget kunne derimod ikke tiltræde den nævnte ændring, men ønskede lovforslaget gennemført i dets oprindelige skikkelse.

Ved 3. *behandling* vedtoges lovforslaget i den foran omtalte ændrede skikkelse med 97 stemmer (S, RV og SF) mod 72 (V, KF og Uafh), mens 2 medlemmer (Rosing og Hans Schmidt) undlod at stemme).