

[Ministeren for Grønland.]

til 100 havnearbejdere. De eksisterende folkerum og kantiner er allerede for flere år siden kondemneret af arbejds- og fabriktilsynet, hvorfor man står over for et uomgængelig nødvendigt krav, uanset hvilken virksomhed der udøves på pladsen. Samtidig med at opfylde dette krav har man ønsket at tilvejebringe en række pakhusrum og kontorlokaler, der vil være nødvendige for at rationalisere ekspeditionen af den stadigt stigende godsmængde til og fra Grønland.

I det foran anførte er der ganske set bort fra, hvorledes et måske mindre bysamfund, der skulle modtage en virksomhed som den kgl. grønlandske handel, vil magte dette. Man må herved bl. a. erindre sig, at der vil blive tale om flytning fra København og omegn af et meget stort antal personer med familier — herunder også medregnet faste søfolk, der alene udgør ca. 100 familier — og at i hvert fald et mindre samfund fuldstændig vil kunne domineres af en sådan virksomhed. Hertil kommer, at kravene til kajanlæg og pakhusplads vil blive af en så betydelig størrelse, at man ikke kan se bort fra, at planerne for det mindre samfunds udvikling og liv fuldstændig kan blive forrykket.

Den udarbejdede generalplan skulle som nævnt indeholde mulighed for i en længere årrække at tilfredsstille kravene inden for Handelens virksomhed. Skulle forholdene imidlertid fremover udvikle sig, så større og eventuelt ændrede krav stilles til Handelens virksomhed, så forudsætningerne for generalplanen ikke holder stik, forekommer det mig naturligt, at man må tage under overvejelse, at virksomheden udøves på anden måde og eventuelt andet sted, og i så tilfælde er det lige så naturligt, at man bør være opmærksom på de muligheder, der eventuelt foreligger i det Grønland nærmeliggende Nordjylland.

Af *Aksel Larsen* til finansministeren (9. september 1963):

„Hvor stort forventes provenuet af indkomst- og formueskatterne til staten at blive i indeværende finansår?

Hvorledes forholder den nu beregnede skatteindkomst sig til den budgetterede?

Hvilket kasseoverskud beregnes der at blive for indeværende finansår?“

Finansminister *Poul Hansens* svar (13. september 1963):

Der foreligger på nuværende tidspunkt ikke sådanne oplysninger vedrørende provenuet af indkomst- og formueskatterne til staten i indeværende finansår, at det i øjeblikket er muligt at give nogen korrektion på de tal, der er opført på finansloven.

Sådanne oplysninger forventes at foreligge i nær fremtid, og jeg håber derfor at kunne orientere folketinget herom straks efter det nye folketingsårs begyndelse, hvor det er min hensigt at give en redegørelse for den samlede statsfinansielle situation.

Af *Aksel Larsen* til udenrigsministeren (18. september 1963):

„Hvilke oplysninger kan ministeren give folketinget om den NATO-aftale, i medfør af hvilken der er nægtet visum til Bert Brecht-ensemblet fra Theater am Schiffbauerdamm i Berlin?“

Statsminister *Krags* svar på udenrigsministerens vegne (24. september 1963):

Baggrunden for begrænsningerne i rejse-samkvemmet med Østtyskland er de ulykkelige tilstande, der opstod for godt 2 år siden, da muren blev rejst tværs gennem Berlin. En storby deltes, så familier blev skilt ad, og der er forekommet en række tragiske begivenheder, hvor flygtninge fra øst til vest er blevet beskudt, i visse tilfælde med en smertefuld død som udgang. Disse tilstande består stadig. En almindelig op-hævelse af rejsebegrænsningerne, der må betegnes som en fredelig og moderat form for solidaritetstilkendegivelse, kan ikke komme på tale.

Den konkrete sag vedrørende et kunstnerisk teaterensemble besøg burde dog være gennemførlig, og regeringen finder, at det nu vil være rigtigt at tage spørgsmålet om en revision af de gældende regler op til fornyet drøftelse med vore samarbejdspartnere. Dette vil vi nu gøre med det sigte at søge reglerne lempet, således at der åbnes muligheder for f. eks. kunstnerisk og videnskabeligt samkvem.