

[Finansministeren.]

udvalgets ærede ordfører nævnt, at det drejede sig om ca. 350 mill. kr. Skulle nu det ærede medlem ikke have hørt det heller, burde det ærede medlem vel være kommet en smule i tvivl, da det ærede medlem hørte det ærede medlem hr. Erik Eriksen nævne tallet 350 mill. kr. Jeg må derfor sige, at selv om det ærede medlem hr. Poul Møller har været i god tro — og det skal jeg ikke betvivle — så har det ærede medlem i al fald vist en næsten opsigtsvækkende mangel på opmærksomhed, og det synes jeg ikke er særlig tillidvækkende.

Så gjorde det ærede medlem en hel del ud af, at jeg ikke ville svare på, om vi skulle have bunden opsparing til næste finansår. Jeg vil blot opfordre det ærede medlem til nu ikke at gå så vidt som at begynde at tale om, at jeg nærmest har sagt, at vi vil få det. Jeg håber, vi ikke får det, men jeg vil være meget forsigtig med at give løfte eller tilsagn her, som jeg senere — det er jeg helt sikker på — af det ærede medlem ville blive hængt op på.

Må jeg endelig sige, at jeg er ked af, at de skøn, der blev anstillet over udgifterne for 1962-63, ikke holdt, og at jeg lægger vægt på, at vi får en mere sikker budgetlægning. Netop på grundlag af de erfaringer, vi har gjort, tør jeg imidlertid ikke love, at vi for dette finansår, måske heller ikke for det kommende, kan nå det helt præcise og måske heller ikke nå så langt, som vi burde, men vi har altså sat bestræbelser i gang for at opnå en efter min mening tiltrængt forbedring på dette område.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Jeg ser mig desværre nødsaget til at gøre opmærksom på, at jeg har stillet et spørgsmål til regeringen, som jeg ikke har fået besvaret, og selv om jeg må regne med ikke at få det besvaret, når jeg gentager det nu, vil jeg alligevel tillade mig at gentage det i en lidt mere tydelig form: har regeringen tanker, ideer eller planer om at forøge det kontante landbrugstilskud under en eller anden form med 75 mill. kr. for at påvirke omkostningsudviklingen i den kommende tid?

Dernæst ønsker jeg at sige om dagsordensforslagene, at jeg har forstået på den højt-

ærede formand, at han vil betragte dagsordensforslagene som alternativer, således at hvis regeringspartiernes dagsordensforslag vedtages, er mit partis to dagsordensforslag bortfaldet. Jeg opretholder den mening, jeg gav udtryk for før, men under de givne forhold kan jeg ikke gøre andet end at anbefale, at man undlader at stemme om regeringspartiernes dagsordensforslag, idet jeg dog gør opmærksom på, at der ikke er tale om hverken godkendelse af eller tilslutning til udenrigsministerens redegørelse, men kun om at tage den til efterretning.

Endelig tillader jeg mig at sige, at mit parti kender udmærket tillægsbevillingslovsforslaget. Vi ved, at det indeholder en mængde bevillinger, som vi fuldt ud kan godkende. Det indeholder imidlertid også bevillinger, som vi er skarpe modstandere af, og af den grund agter vi at undlade at stemme ved den endelige afstemning om tillægsbevillingslovsforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Helge Larsen og K. B. Andersen (se sp. 6166)
vedtoges enstemmigt med 155 stemmer; 11 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Da jeg som allerede meddelt betragter de to øvrige dagsordensforslag som alternativer, betragter jeg dem herefter som bortfaldet.

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1962 til 31. marts 1963
vedtoges enstemmigt med 151 stemmer; 17 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 31. maj, kl. 9 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om erhvervelse af landbrugsejendomme.