

## [Aksel Larsen.]

radikalt for at holde socialistisk folkeparti nede. Jeg har ikke noget imod, at den højtærede minister vil holde os nede, men det er da ikke nogen positiv anbefaling af hans parti.

I øvrigt gik det igennem hele den tale, den højtærede handelsminister holdt i Odense, at han regnede med, at der ville ske en flertalsændring her i folketinget. Det regner jeg også med. Endvidere var han sikker på, at venstre og de konservative ikke får flertal, og dér er vi aldeles ikke uenige. Det er selvfølgelig meget dristigt gjort af det ærede medlem hr. Poul Møller at stå og invitere mennesket med janushovedet over på oppositionsbænken og ønske ham et langt liv derovre, men det er bare noget, det ærede medlem hr. Poul Møller ikke selv tror på, og det gør jeg heller ikke, for så vidt som jeg ikke tror, at den nuværende højtærede statsminister vil optræde på den måde, som socialdemokratiets leder optrådte i 1945 i fornærmelse over et andet partis fremgang, og sige nej til regeringsmagten.

Det ærede medlem hr. Helge Larsen ville belære mig om matematik og konstaterede, at i visse forhold havde regeringen flertal, også selv om socialistisk folkepartis stemmer ikke blev taget i betragtning. Bevares, det kan ikke nægtes, men de bliver altså taget i betragtning, og vi kan jo godt være opmærksom på, at venstre og de konservative er særdeles flittige til at gøre opmærksom på, når de bliver taget i betragtning på regeringens side, ligesom naturligvis socialdemokraterne og det radikale venstre og statsministeren i særdeleshed er meget flittige til at gøre opmærksom på, hvis vore 11 stemmer tælles sammen med venstres og de konservatives. Det bliver bemærket.

Det ærede medlem hævder, at der skal ske en meget ejendommelig konstellation her i tinget, for at stemmetallene kan komme til at stå 88 mod 88, således at det måske er et tilfælde, hvor flertallet er. Ja, vi har været ude for sådanne tilfælde, og hvis der ikke i går var blevet sluttet et forlig i sagen om kutterejernes skat, så ville vi netop have haft et sådant tilfælde. Jeg tillader mig at mene, at måske var netop denne situation medvirkende til, at dette

forlig blev sluttet. Jeg synes, det er et ret fornuftigt forlig, så derfor afstod vi fra at genoptage det forslag, der blev taget tilbage af det ærede medlem hr. Foged. Men altså, den konstellation, som det ærede medlem hr. Helge Larsen betegnede som så ejendommelig, altså så sjælden, den er slet ikke så utænkelig.

Ellers et par ord til det ærede medlem hr. K. B. Andersen. Han mener, at jeg skæver til valg. Ja, det gør vi formodentlig alle herinde. Nu er der jo gået så lang tid, at alle partier skæver efter det kommende valg. Men så siger han, at jeg gør det med et helt nyt parti, idet jeg håber derved at kunne klare mig. Jeg må gøre opmærksom på, at det er 4-5 år siden, det parti er dannet, så måske har vi gjort det dengang, hvad jeg nu ikke vil mene. Men det er da en ejendommelig tale at føre nu. Det ærede medlem beskæftiger sig igen med min fortid, hvorpå han betoner, at den vil han overhovedet ikke beskæftige sig med, og så anklager han mig, fordi jeg har sagt, at jeg ikke vil svinge min ungdoms politiske grundprincipper. Ja men det vil jeg min sandten ikke. Jeg håber aldrig, jeg kommer til det. Jeg vil rigtignok spørge det ærede medlem hr. K. B. Andersen, om han har noget imod, at jeg står fast på de socialistiske grundprincipper, jeg blev oplasket med som dreng i min fars hjem, som jeg havde, dengang jeg var medlem af socialdemokratiet, og som jeg havde, da jeg i 1920 efter påskebegivenhederne sluttede mig til det kommunistiske parti, for øvrigt til dels oplasket dertil af hr. Ernst Christiansen, som vist aldrig har fået bebrejdelser i anledning af sin fortid — og han har også været formand for det kommunistiske parti. Jeg håber aldrig at komme til at svinge de grundprincipper, men jeg synes ikke, man behøver at klandre mig for det.

Så er der spørgsmålet om Sydafrika og spørgsmålet om Norden som atomfri zone. Vi synes jo alle i denne sal, hvis man skal dømme efter de taler, der er holdt, enige i fordømmelsen af systemet i Sydafrika, enige om, at det bør ændres, og at vi bør gøre noget for at få det ændret. Det ærede medlem hr. Frode Jakobsen siger, at jeg fremstiller det forkert, når jeg siger, at der er en divergens imellem ham og den højtærede udenrigsminister, men det gør jeg