

[K. B. Andersen.]

ning om, at man jo håbede, at det måtte være socialdemokratiet, der fik glæden af disse ændringer, hvis vi bedrer oppositionens kår. Man kan måske også udlægge det på anden måde — sådan fornemmer jeg det nærmest, men jeg kan jo tage fejl — at det ærede medlem lige var ved at indrette sig på tilværelsen som opposition, og så er det rart at have det apparat til rådighed, man skal bruge i årene fremover.

Jeg kan ikke lade være med at sige i denne sammenhæng, at det glædede mig at se i går i et af vore dagblade, at man for en gangs skyld slog fast, at vi kunne afslutte et folketingsår uden lovjaskeri. Nu har vi hvert eneste forår hørt om lovjaskeriet, og ikke mindst det dagblad, det her drejer sig om, Jyllands-Posten, har jo ikke holdt sig tilbage. Jeg har i hvert fald med en vis glæde i går kunnet læse en vurdering, der gav udtryk for, at arbejdet i dette folketingsår havde været bedre tilrettelagt, og at man i år kunne slutte uden det lovjaskeri, som man ellers så tit her var ude for.

Det ærede medlem hr. Poul Møller talte om janusansigt i forbindelse med statsministeren og sagde, at den højtærede statsministers „janusansigt“ havde snart vendt mod højre — tidligere — og senere mod venstre.

Nu er det den slags oplysninger, man ikke burde kontrollere, når det er det ærede medlem hr. Poul Møller, der taler om mytologi, for hvis det ærede medlem ikke skulle være ekspert i myter, ved jeg ikke, hvem der skulle være det. Men for en sikkerheds skyld har jeg alligevel prøvet at checke det af med de oplysninger, jeg kunne finde, og så bliver billedet jo et helt andet. Det ærede medlem kan kontrollere det i det leksikon, vi har stående her i tinget, og det er udgivet på Det Berlingske Forlag, så det skal nok være i orden. Der står her, at guden Janus er den gud, der våger over husets indgang. Denne indgang er altid åben, undtagen når der ikke er fred i riget. Han er nødt til at holde åbent øje med fjenderne; derfor er hans ansigt indrettet sådan, at han altid kan se både bagud og forud.

Jeg synes egentlig, dette er en meget værdifuld form for dobbeltansigt for en statsminister, og jeg synes, at den tale, vi

hørte her i formiddags, netop viste, at statsministeren i denne forstand har janusansigt.

Janus er også guden for al begyndelse. Alene derfor kan han aldrig være de konservatives gud, så skulle han være guden for al stilstand eller fortsættelse. Det billede vil jeg gerne være med til at give videre til statsministeren: guden, der våger over husets indgang, guden for al begyndelse, guden, der ser forud, ser tilbage og skuer fremover.

Det ærede medlem gjorde nogle bemærkninger om beskæftigelsen og sagde i denne forbindelse, at han blueedes, når han hørte, at jeg stadig fremhævede den gode beskæftigelse som resultat af regeringens evner, og sagde, at det havde jeg også været inde på i åbningsdebatten i efteråret. Jeg vil gerne sige heroverfor så stærkt, jeg kan, at det gjorde jeg netop ikke, for det kunne ikke falde mig ind. Hele denne sort-hvid dokumentation og argumentation overlader jeg helt og fuldt til det ærede medlem. Hvis jeg lige må skyde en parentes ind, så minder det mig om, at jeg i går refererede det ærede medlems udtalelse om, at pristallet i april sort på hvidt havde vist, at vi hverken havde fået pris- eller lønstop, og jeg bad om en dokumentation for denne meget unuancerede udtalelse, hvis man fortsat skulle kunne have tillid til det ærede medlems økonomiske forudsigelser og bemærkninger, men den dokumentation har jeg ikke fået. Det var altså en parentes!

Af det, jeg sagde i åbningsdebatten, skal jeg nøjes med at nævne den ene bemærkning, at det aldrig er blevet skjult, og det ville være tåbeligt at søge at skjule, at dansk økonomi er i allerhøjeste grad afhængig af de økonomiske forhold i de lande, der omgiver os, og også i øvrigt andre lande, og det er altid blevet fremhævet fra socialdemokratisk side, at baggrunden for de gode tider er den internationale højkonjunktur, vi har oplevet i disse år. Det er klart, det må man sige, for det er de faktiske forhold, og det har jeg også sagt. Hvorfor så lade, som om vi giver denne unuancerede fremstilling, som jeg heller ikke gav i går? Jeg tror, det ville være en fordel, om det ærede medlem, når han udtalte sig om den økonomiske udvikling og om beskæftigelse og helhedsløsning, udtalte sig i lige så afbalan-