

[Statsministeren.]

pedere. Jeg må naturligvis svare, at det, jeg har haft i tankerne, er en rent politisk ekspedition og ikke andet.

I denne forbindelse kan jeg ikke undlade at minde det ærede medlem om, at han under åbningsdebatten i oktober fremsatte nogle betragtninger om kloshold og skudhold. Han frygtede, at jeg skulle bringe regeringen på kloshold af oppositionen i så høj grad, at det ikke blev muligt at skyde, i hvert fald ikke med kanoner. Jeg forsøgte dengang at trøste det ærede medlem med, at det nu nok lykkedes alligevel, og det er jo også lykkedes ganske godt. Jeg håber, det ærede medlem er tilfreds med kanonerne.

Flere af de ærede ordførere — og især det ærede medlem hr. Erik Eriksen — var inde på en række betragtninger over folketingets arbejdsform, betragtninger, som interesserer regeringen meget. Jeg er enig med det ærede medlem hr. Erik Eriksen i, at eventuelle ønsker om fornyelse i arbejdsformen ikke har noget med grundloven at gøre, i hvert fald ikke hvis man ikke vil fremsætte ønske om en genindførelse af tokammerssystemet, og det tvivler jeg meget stærkt på at nogen for alvor vil foreslå. Et-kammersystemet, som nu snart har 10 års jubilæum, har jo stort set virket tilfredsstillende, og kritikerne, de, der var bekymrede for et-kammersystemet, har vel gennemgående fået uret. Men der kan være andre ting at ændre. Vi har alle, både i regering og opposition, en fælles interesse i, at folketingets arbejdsredskab bliver det bedst mulige, og jeg synes, at det ærede medlem hr. Erik Eriksen fremsatte adskillige tanker, der fortjener nærmere overvejelse.

Det ærede medlem nævnte f. eks., at man kunne indføre mulighed for udvalgsbehandling før førstebehandlingen her i tinget. Formålet skulle være, at ingen, ingen ordfører og intet parti, blev bundet af stærke udtalelser på et for tidligt tidspunkt, men at alle fik lejlighed til at efterprøve synspunkternes saglige bærekraft under en udvalgsbehandlings udveksling af spørgsmål og svar under udvalgsbehandlingens saglige og rolige fordybelse i emnerne.

Jeg synes, det er et rimeligt forslag, og jeg vil gerne medvirke til, at vi prøver noget i den retning. Nogen sikkerhed for,

at man gennem en sådan ændret procedure opnår de forlig, jeg forstår vi alle ønsker, gives jo ikke. Vi prøvede jo, som det høje ting vil erindre, i november-december måned en sådan udvalgsbehandling af jordlovsforslagene eller i hvert fald af jordlovsproblemerne før lovforslagenes fremsættelse og første behandling her i tinget, men trods en meget indgående behandling af jordlovsproblemerne og trods den meget vidtgående forligsvilje, regeringspartierne allerede dengang dokumenterede, lykkedes det som bekendt ikke at finde frem til forlig. Jeg er imidlertid sympatisk stemt over for det ærede medlem hr. Erik Eriksens tankegang. Regeringen vil være rede til at prøve, om en sådan fremgangsmåde skulle lede frem til de bedre samarbejdsresultater, vi måske alle og i hvert fald regeringen efterlyser.

Også det ærede medlems forslag om flere faste udvalg finder jeg værd at overveje, og et ønske fra tingets side om flere embedsmænd ansat i folketinget til rådighed for udvalgene og måske også til rådighed for partierne vil regeringen gerne medvirke til en positiv forhandling om.

Jeg ved ikke, om man måske kunne bede folketingets højtærede formand, der jo nyder tillid og anseelse i alle partier, om at overveje disse problemer; i hvert fald må vi finde en vej til en virkelig realitetsforhandling om disse ting, så der sker noget og det ikke bare bliver ved snakken.

Jeg synes, den nye grundlov i sin første 10 års periode har virket godt såvel i Grønland som i Syddanmark — som det ærede medlem hr. Rosing udtrykte det i går. Jeg håber, at vi i de kommende år kan finde frem til sådanne forbedringer i den parlamentariske procedure, at også denne kan blive mere tilfredsstillende. Dansk folkestyre skulle gerne stå klart i nationens bevidsthed som et værdigt og effektivt udtryksmiddel for nordisk demokrati, for europæisk demokrati.

Enkelte af de ærede ordførere var i går inde på spørgsmålet om tidspunktet for valgs udskrivning. Jeg havde egentlig ikke tænkt mig, at der var behov for en udtalelse derom ved denne lejlighed, men jeg vil da gerne sige, at det er regeringens hensigt så vidt muligt at forblive i arbejdstøjet til periodens slutning. Vi kan altså ikke tjene